

## Świętujemy!

Setny numer Oil Express jest powodem do świętowania i podsumowań, a zatem:

- ▶ Pierwszy numer ukazał się 29 października 2009 r., co oznacza, że publikujemy od ponad 4 lat, średnio co 2 tygodnie!
- ▶ Od tej pory zapisaliśmy ponad 455 stron,
- ▶ Napisaliśmy 522 artykuły,
- ▶ Dane pokazaliśmy na 333 wykresach i 156 tabelach.

W tym czasie:

- ▶ Zostały przejęte przez Komisję Europejską oświadczenia żywieniowe (m.in. w spr. zawartości omega-3) oraz wykaz oświadczeń zdrowotnych,
- ▶ Został ogłoszony nowy Katalog Materiałów Paszowych i zaczął obowiązywać monitoring dioksyn,
- ▶ Komisja Europejska przyjęła techniczne rozwiązanie (LLP) dla 0,1% obecności niezatwierdzonych odmian GMO w importowanych materiałach paszowych (w dalszym ciągu czekamy na taką samą możliwość w przypadku produktów spożywczych),
- ▶ Minał termin (5 grudnia 2010 r.) transpozycji Dyrektywy 2009/28/WE z 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych,
- ▶ Zaczęły funkcjonować systemy certyfikacji kryteriów zrównoważonego rozwoju,
- ▶ W pracach Komisji pojawił się concept iLUC (sic!),
- ▶ Zostało wprowadzone antydumpingowe cło na biodiesel z Argentyny i Indonezji.

Na rynku krajowym:

- ▶ Przez Ministerstwo Gospodarki zostało wprowadzone B7 oraz możliwość zmniejszenia NCW dzięki zastosowaniu współczynnika redukcyjnego,

- ▶ Nastąpiła zmiana systemu Po-rejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego i Rolniczego (PDOiR) rzepaku,
- ▶ Po zmniejszeniu produkcji nasion rzepaku w latach 2011-2012, w bieżącym sezonie wystąpiły warunki sprzyjające uprawie,
- ▶ Nastąpiły zmiany na rynku olejarni - Elstar Oils został kupiony przez ADM, ZT w Bodaczowie zostały częścią Glencore.

PSPO:

- ▶ Niestety z ogromną przykrością pożegnaliśmy na zawsze założyciela i wieloletniego prezesa PSPO – Romana Rybackiego,
- ▶ Odbyliśmy 3 Walne Zebrania Stowarzyszenia (w trakcie tegorocznego posiedzenia odbyły się wybory nowego Zarządu),
- ▶ Zawiązaliśmy Koalicję na Rzecz Biopaliw z Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych oraz Krajową Izbą Biopaliw,
- ▶ Uzyskaliśmy dofinansowanie KE na kampanię promocyjną 'Pokochaj olej rzepakowy',
- ▶ Wydaliśmy cztery kolejne tomy z cyklu 'Teraz rzepak, Teraz olej',
- ▶ Byliśmy obecni m.in. na XIII Międzynarodowym Kongresie Rzepakowym w Pradze, X Kongresie EuroFedLipid, XXXI Konferencji Naukowej 'Rośliny Oleiste' IHAR, XXVI Kongresie FEFAC, V Międzynarodowej konferencji 'Oilseeds and Oils' w Stambule,
- ▶ Pisaliśmy o rozbieżnych statystykach, istotności doboru odpowiedniego materiału siewnego, rzepaku erukowym, paszach GMO, niewywiązywaniu się części rolników z umów kontraktacyjnych, oszustwach w VAT, integrowanej ochronie rzepaku, neonikotynoidach i wielu, wielu innych...

Agnieszka Słodowa

## W numerze

- ▶ Świętujemy!  
.....str.1
- ▶ Niepokojąca niespójność działań KE  
.....str.2-3
- ▶ 3 nowe akcje w 'Pokochaj olej rzepakowy'  
.....str.4
- ▶ Większy przerób rzepaku w UE  
.....str.4
- ▶ Dobry scenariusz dla oziminy  
.....str.4
- ▶ Koalicja o propozycji Prezydencji Litewskiej  
.....str.5
- ▶ Chiny umacniają pozycję  
.....str.5
- ▶ Notowania  
.....str.6

## Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju

ul. Grzybowska 2 lok. 49  
00-131 Warszawa  
tel. : 223130788  
fax: 224363966  
e-mail: [biuro@pspo.com.pl](mailto:biuro@pspo.com.pl)  
[www.pspo.com.pl](http://www.pspo.com.pl)

*Oil Express*

Redakcja: Agnieszka Słodowa  
Zdjęcia: własne,  
[www.freefoto.com](http://www.freefoto.com)



## Niepokojąca niespójność działań KE

Począwszy od 1 stycznia 2014 r. wszystkich użytkowników środków ochrony roślin obowiązywać będzie stosowanie się do zasad integrowanej ochrony roślin.

Obowiązek ten wynika z zapisów Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 18 kwietnia 2013 r. w spr. integrowanej ochrony roślin.

Na mocy ust. 2 pkt. 2 tego rozporządzenia zobowiązuje się ich, żeby ograniczali liczbę zabiegów i ilość stosowanych środków ochrony roślin do niezbędnego minimum.

Wspomniane krajowe akty prawne stanowią implementację postanowień art. 14 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2009/128/WE z 21 października 2009 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1107/2009/WE z 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony.

Z właściwą dla większości unijnych aktów prawnych precyzją, artykuł 55 wspomnianego rozporządzenia stanowi, że „środki ochrony roślin muszą być stosowane właściwie”.

Postępowanie zgodne z zasadami integrowanej ochrony roślin pozwala na utrzymywanie populacji szkodliwych organizmów na ekonomicznie uzasadnionym poziomie przy jednoczesnym ograniczaniu szkodliwego wpływu na środowisko naturalne stosowanych w racjonalnie uzasadnionych ilościach środków ochrony roślin.

Należy podkreślić, że wbrew powszechnej opinii celem integrowanej ochrony roślin wcale nie jest całkowite wyeliminowanie pestycydów z rolnictwa, ale stworzenie systemu, w którym będą one stosowane bardziej racjonalnie.

Wobec tego integrowana ochrona roślin

istotnie wypełnia wymagania łączące wymogi współczesnego rolnictwa, które nie może zrezygnować z pestycydów, z potrzebami ochrony środowiska.

Jest powszechnie znane, że w przypadku tak bardzo wrażliwej rośliny jak rzepak, nowoczesna technologia jego uprawy wymaga zapewnienia roślinom najlepszej ochrony przed szkodliwymi organizmami od momentu siewu.

Rośliny rzepaku mogą być uszkodzane przez około 30 szkodników powodujących straty w plonie od 10% do 50%, a w skrajnych przypadkach nawet całkowite ich zniszczenie. Kielkujące i wschodzące rośliny rzepaku ozimego mogą być uszkodzane głównie przez: pchełki ziemne, pchełkę rzepakową, gnatarza rzepakowca i rolnice.

W ostatnich latach wzrasta również zagrożenie ze strony takich szkodników jak: śmietka kapuściana, mszyce, chowacz galasówek, tantniś krzyżowiaczek i ślimaki.

Zwiększaniu się liczebności populacji szkodników sprzyja długa i ciepła jesień oraz łagodna zima.

Atakując wschodzące rośliny mogą one już w pierwszych tygodniach po siewie przekreślić szanse na uzyskanie plonu zapewniającego opłacalność uprawy. Dzieje się tak w sytuacji, kiedy powodują obniżkę obsady roślin poniżej pewnego minimum określanego dla rzepaku ozimego na 40-60 zdrowych roślin na 1 m<sup>2</sup> w zależności od odmiany. Uzyskanie takiej obsady wymaga wysiewu 2-4 kg kwalifikowanych nasion.

Decydującą rolę w zapewnieniu optymalnej obsady roślin odgrywają zaprawy nasienne stanowiąc tym samym istotny czynnik plonotwórczy.

Większość zapraw w zależności od substancji aktywnej zachowuje swoje właści-

wości owadobójcze od 4 do 12 tygodni i zazwyczaj chronią one rośliny do fazy czwartego liścia właściwego.

Ponadto, zaprawy nasienne stosowane w odpowiednich warunkach technicznych są bardzo skuteczną, najtańszą oraz najmniej niebezpieczną dla środowiska naturalnego formą środków ochrony roślin czym doskonale wpisują się w filozofię integrowanej ochrony roślin.

Omawiając problematykę stosowania zapraw nasiennych jako poprawnie agrotechnicznego elementu integrowanej ochrony roślin konieczne jest włączenie do niej sprawy zakazu stosowania m.in. w rzepaku zapraw z grupy neonikotynoidów.

Wobec tego zakazu należy przypomnieć, że zaprawy nasienne z tej grupy stosowane były na obszarze Unii Europejskiej przez ponad 20 lat. Przez ten czas Komisja Europejska nie kwestionowała zasadności dopuszczenia ich do stosowania jako zapraw nasiennych.

Zakaz ich stosowania w rzepaku przez 2 lata począwszy od 1 stycznia 2014 r. jest efektem wezwania do tego w marcu 2013 r. przez organizację American Bird Conservancy (ABC).

ABC jest organizacją, której misją jest zachowanie w Ameryce rodzimych ptaków i ich środowiska. Apel ABC bardzo ochoczo podchwycił Greenpeace oraz inne tego typu organizacje.

Z inspiracji Greenpeace powstał raport zatytułowany "Spadek populacji pszczoł – przegląd czynników zagrażających owadom zapylającym i rolnictwu w Europie". Raportem organizacja rozpoczęła kampanię medialną i lobbingską skierowaną tym razem przeciwko insektycydom neonikotynowym, w których upatruje się przyczyny masowego giniecia pszczoł.

*Ciąg dalszy na kolejnej stronie...*



Fatalną dla uprawy rzepaku decyzję, nie tylko w Polsce, ale w całej Wspólnocie, KE podjęła mimo, że raporty EFSA (European Food Safety Authority) zawierają wskazanie szeregu kwestii, co do których przedstawione przez producentów tych substancji wyniki badań, informacje i dane nie są wystarczające do zakończenia jednoznacznej oceny ryzyka dla pszczół, jakie może stwarzać stosowanie takich środków ochrony roślin.

Znamienne jest, że w swoim stanowisku EFSA nie odniosła się do znaczenia neonikotynoidów dla jakości i wielkości produkcji rolnej.

W kontekście dyskusji na temat masowego giniecia pszczół warto odnotować liczne publikacje, z których wynika, że brak jest podstaw do uznania, że istnieje jedna przyczyna wymierania rodzin pszczelich.

Wśród czynników przyczyniających się do pogarszania stanu zdrowia owadów zapylających wymieniono: pasożyty, choroby bakteryjne, problemy genetyczne, złe odżywianie i na końcu niewłaściwe stosowanie pestycydów. Przyczyn giniecia pszczół upatruje się także w niekontrolowanym imporcie matek pszczelich, co negatywnie wpływa na genetykę populacji i sprzyja zawlekanii chorób i szkodników wcześniej na danym obszarze nie występujących.

W wyniku badań przeprowadzonych na rzepaku w Polsce zauważono, że pozostałości insektycydów neonikotynoidowych w nektarze i pyłku stwarzają wysokie ryzyko toksycznego oddziaływania szczególnie w przypadku rodzin pszczoł osłabionych innymi czynnikami (np.

obecnością patogenów lub pasożytów.

Wobec braku alternatywnych substancji aktywnych w krajach Unii Europejskiej zakaz stosowania zapraw nasiennych z grupy neonikotynoidów stoi w jawnej sprzeczności z zasadami integrowanej ochrony roślin i zdrowego rozsądku stanowiąc jaskrawy przykład niespójności działań Komisji Europejskiej.

Zakaz stosowania zapraw neonikotynoidowych spowoduje już od przyszłorocznych siewów form jarych spadek opłacalności uprawy rzepaku ze względu na konieczność wysiewu zwiększonej ilości nasion „na zapas” co wynika z konieczności podzielenia się roślinami i dochodem ze szkodnikami. Często przy tym niewiadomą pozostanie wielkość tego „zapasu” zapewniająca uzyskanie plonu na zadawalającym poziomie.

Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że z ogólnie dostępnych danych opracowanych przez niemiecką organizację HFFA (Humboldt Forum for Food and Agriculture) dotyczących ewentualnych negatywnych dla uprawy rzepaku skutków wprowadzenia zakazu stosowania zapraw neonikotynoidowych straty w UE z tego tytułu mogą wynieść nawet 4,5 mld euro rocznie.

Kalkulacje wykonane dla terytorium Polski wskazują na spadek plonu rzepaku średnio o 15,3%.

Szkoda, że spadek opłacalności tej produkcji może nastąpić za zgodą i kapitulankim przyzwoleniem naszych władz.

25 marca 2013 r. w rozmowie z Martą Nowak-Woźnicą z AgroNews, podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa Krystyna Gurbiel stwierdziła, że „wejście w życie propozycji Komisji Europejskiej utrudni zapewnienie właściwej ochrony chemicznej rzepaku w Polsce. Ponieważ brak jest obecnie dopuszczonych do obrotu środków ochrony roślin, które mogą zastąpić wycofywane substancje

czynne z grupy neonikotynoidów w zakresie zwalczania takich szkodników rzepaku jak chowacz galasówek, śmietka kapuściana czy miniarka kapuściana”.

W efekcie wprowadzenia zakazu zaprawiania nasion insektycydami producent rzepaku zamiast stosować na każdy hektar rzepaku kilka gramów substancji aktywnej zaprawy będzie zmuszony do wykonywania, w zależności od nasilenia wystąpienia szkodników oraz przebiegu warunków pogodowych, od 2 do 5 opryskiwań nalistnych środkami często znacznie mniej przyjaznymi dla środowiska niż zaprawy neonikotynoidowe. Poza tym wykonanie opryskiwań jest uzależnione od warunków pogodowych i nie zawsze można je wykonać w terminie.

Decyzja wprowadzająca od 1 stycznia 2014 r. zakaz stosowania zapraw neonikotynoidowych wobec braku substancji alternatywnych i jednocześnie wprowadzająca obowiązkowe stosowanie zasad integrowanej ochrony roślin stanowi świadectwo arogancji lub co gorsza dyletantyzmu urzędników Komisji nakazujących rolnikom działania nie tylko niespójne, ale stojące w jawnym konflikcie.

Wydaje się, że w tej sytuacji należało raczej przyznać się do błędu niż brnąć dalej w gąszcz absurdów.

PSPO żałuje, że Komisja ugięła się pod „zieloną presją” polityczną i wprowadziła w życie decyzję o zakazie stosowania w rzepaku zapraw neonikotynoidowych.

Nasze rozczarowanie i rozżalenie dodatkowo wzmacnia fakt, że w styczniu br. Stowarzyszenie wyraziło swoje zadowolenie z postępu prac nad ustawowym umocowaniem w prawie krajowym zasad integrowanej ochrony rzepaku. W stosowaniu tych zasad nasze Stowarzyszenie upatrywało możliwości ograniczenia ilości zabiegów ochrony roślin, co przekładałoby się wprost na wzrost opłacalności produkcji rzepaku.

*Lech Kempczyński*



## 3 nowe akcje w 'Pokochaj olej rzepakowy'

W zeszłym tygodniu wystartowały trzy duże akcje w ramach projektu „Pokochaj olej rzepakowy”:

🔥 Znany kucharz, bloger i podróżnik Tomek Woźniak rozpoczął wraz z nami trzymiesięczny cykl „Kulinarne inspiracje z olejem rzepakowym” i już dziś zapraszam do obejrzenia pierwszego filmu z przepisem andrzejkowym

[www.pokochajolejrzepakowy.pl/krew-etki-z-chorizo/](http://www.pokochajolejrzepakowy.pl/krew-etki-z-chorizo/)

🔥 Od dziś ruszył też konkurs dla blogerów kulinarnych, którego po-

przednia edycja okazała się wielkim sukcesem i zdobyła nominację do nagrody „Złote spinacze 2013” w kategorii social media – wielka gala z ogłoszeniem wyników już 6 grudnia, więcej informacji: [www.zlotespinacze.pl/2013.aktualnosc.40.html](http://www.zlotespinacze.pl/2013.aktualnosc.40.html). Trzymajcie kciuki! Link do aktualnej akcji „Bloggerzy odkrywają walory oleju rzepakowego” tutaj: [www.pokochajolejrzepakowy.pl/kolejna-odslona-konkursu-dla-blogerow](http://www.pokochajolejrzepakowy.pl/kolejna-odslona-konkursu-dla-blogerow)

🔥 W prasie kobiecej wystartowała też kampania reklamowa z prezentowanymi obok layoutem i eksperckimi

wypowiedziami kardiologa prof. Artura Mamcarza.

Ewa Myśliwiec

Olej rzepakowy zawiera 10 razy więcej kwasów Omega-3 niż oliwa z oliwek

10% kwasów Omega-3

1% kwasów Omega-3

pokochaj olej rzepakowy

AGENCIJA RYNKU ROLNEGO

PSPO

## Większy przerób rzepaku w UE

Przerób rzepaku w UE w pierwszym kwartale bieżącego sezonu 2013/2014, tj. w okresie lipiec - wrzesień br. wyniósł 5,9 mln ton wobec 5,6 mln ton przed rokiem (wzrost o 5% r/r).

Przerób członków FEDIOL (78% rynku), którego członkiem jest PSPO, w omawianym okresie wyniósł 4,6 mln ton, czyli nastąpił wzrost o 7% r/r.

Oil World oczekuje jednak, że w kolejnym kwartale (październik-grudzień br.) przerób nieco zwolni i osiągnie poziom niższy niż w tym samym okresie przed rokiem. Bedzie to mieć związek z dużą

dostępnością nasion słonecznika począwszy od października i korzystnymi marżami na przerobie tego surowca.

Oil World prognozuje, że w całym sezonie 2013/2014 przerób rzepaku w krajach unijnych może wynieść 22,72 mln ton wobec 22,65 mln ton w sezonie poprzednim.

Tak jak w poprzednich latach UE przerobi więcej nasion rzepaku niż wynosi unijna produkcja tego surowca (wg ostatnich szacunków Oil World, tegoroczne zbiory rzepaku w UE wyniosły ok. 21 mln ton wobec 19,65 mln ton przed rokiem).

Przerób większej ilości nasion rzepaku będzie możliwy dzięki m.in. importowi surowca z Ukrainy i z Australii. Oil World prognozuje, że w bieżącym sezonie całkowity przywóz rzepaku do UE wyniesie ok. 3,3 mln ton, z czego ponad 85% będzie pochodzić z Australii oraz z krajów należących do WNP (głównie z Ukrainy). Jeśli prognozowany wolumen importu w sezonie 2013/2014 zestawilibyśmy z przewidywaną wielkością przerobu, stanowiłby on ok. 15%.

*PSPO na podst. Izba Zbożowo-Paszowa za BGŻ/AgroTydzień*

## Dobry scenariusz dla ozimin

Po długiej i stosunkowo cieplej oraz wilgotnej pogodzie nadszedł okres chłodniejszy, stosunkowo suchy z przygruntowymi przymrozkami dochodzącymi w niektórych rejonach do -6°C. Sprzyja to powolnemu hartowaniu się ozimin i przygotowuję rośliny do spoczynku zimowego.

Można powiedzieć, że tegoroczna jesień,

pod kątem przygotowania roślin do zimy jest dość dobra. Warunki wilgotnościowe i temperaturowe sprzyjały oziminom, które w tym roku dobrze powschodziły, Rzepak na większości plantacji wykształcił odpowiednią rozetę.

Powolne ochłodzenie jakie teraz występuje sprzyja dalszemu hartowaniu ozimin.

Dodatkowo to, nadejście w pierwszej kolejności przygruntowych przymrozków, a nie wielkich opadów mokrego śniegu, który grubą warstwą mógłby odciąć dostęp tlenu oddychającym roślinom, wróży dobry początek przezimowania plantacjom.

*PSPO na podst. Farmer*

## Koalicja o propozycji Prezydencji Litewskiej

28 listopada br. miało miejsce kolejne posiedzenie Koalicji Na Rzecz Biopaliw. W związku z wejściem negocjacji w spr. zmiany unijnej polityki biopaliwowej w decydującą fazę, przewodnim tematem posiedzenia było kompromisowe rozwiązanie w tym zakresie zaproponowane przez Prezydencję Litewską.

*Krystalizujący się zrab porozumienia na forum Rady UE szczęśliwie w sposób istotny różni się od pierwotnych koncepcji KE, czego najlepszym przykładem jest zmiana proponowanego ograniczenia stosowania biopaliw wytwarzanych z surowców rolnych w ramach realizacji celu 10% udziału energii odnawialnej w transporcie do 2020 roku z 5 do 7% – powiedział Zygmunt Gzyra, Prezes KIB.*

Zaproponowany przez Prezydencję Litewską kształt porozumienia zakłada także wprowadzenie obowiązku raportowania przez kraje członkowskie do KE od 2017 r. dodatkowych emisji biopaliw wynikających z tzw. pośredniej zmiany

użytkowanie gruntów (ILUC). W tym kontekście organizacje współtworzące Koalicję po raz kolejny wyraziły swoją głęboką dezaprobatę dotyczącą raportowania poziomu dodatkowych emisji przypisanych surowcom rolnym w związku z czynnikiem ILUC i zgodnie podkreśliły, że podejmowanie jakichkolwiek kroków prawnych w tym zakresie na podstawie analiz Międzynarodowego Instytutu Badawczego Polityki Żywnościowej (IFPRI), które nie zostało poddane wzajemnej ocenie innych ośrodków naukowych, nie jest możliwe do zaakceptowania.

*Nadanie, nawet jedynie na papierze, dodatkowych emisji ILUC biopaliwom w sposób istotny wpływać będzie na postrzeganie tego sektora. Sytuacja wygląda w szczególności nieciekawie w przypadku biodiesła, ponieważ zaproponowana wielkość tych emisji dla roślin oleistych jest wyjątkowo drastyczna” – uważa Mariusz Szeliga, Prezes PSPO.*

*Trudno zrozumieć fakt, że produkowany w polskich gospodarstwach rzepak na cele biopaliwowe miałby przyczyniać się do degradacji środowiska i ekspansji rolnictwa na tereny dotychczas nie przeznaczone pod uprawy. Odejście od stosowania biodiesła oznaczać będzie, że 2/3 europejskiego rzepaku po prostu nie znajdzie nabywców” – powiedział Juliusz Młodecki, Wiceprezes KZPRiRB.*

*Obowiązek raportowania emisji ILUC trudno nazwać kompromisem. Nie możemy się na to zgodzić, zwłaszcza, że biopaliwa wytwarzane z surowców rolniczych produkowanych w Europie nie zagrażają bioróżnorodności i nie powodują ograniczania powierzchni terenów stanowiących naturalne magazyny CO<sub>2</sub>. Kwestia ta była w ostatnim czasie przedmiotem wystąpienia Koalicji do Wicepremiera i Ministra Gospodarki Janusza Piechocińskiego” – powiedział Adam Stępień, Dyrektor Generalny KIB.*

*Koalicja Na Rzecz Biopaliw*

## Chiny umacniają pozycję

Największym importerem soi na świecie są Chiny. Ich udział w globalnym imporcie tego surowca w ostatnich 5 sezonach wahał się od 53% do 63% (dane USDA). W analizowanym okresie Chiny importowały od 19% do 25% światowej produkcji soi – poinformowali analitycy BGŻ.

*W bieżącym sezonie 2013/2014 pozycja tego kraju jako czołowego importera soi na świecie może się jeszcze umocnić.*

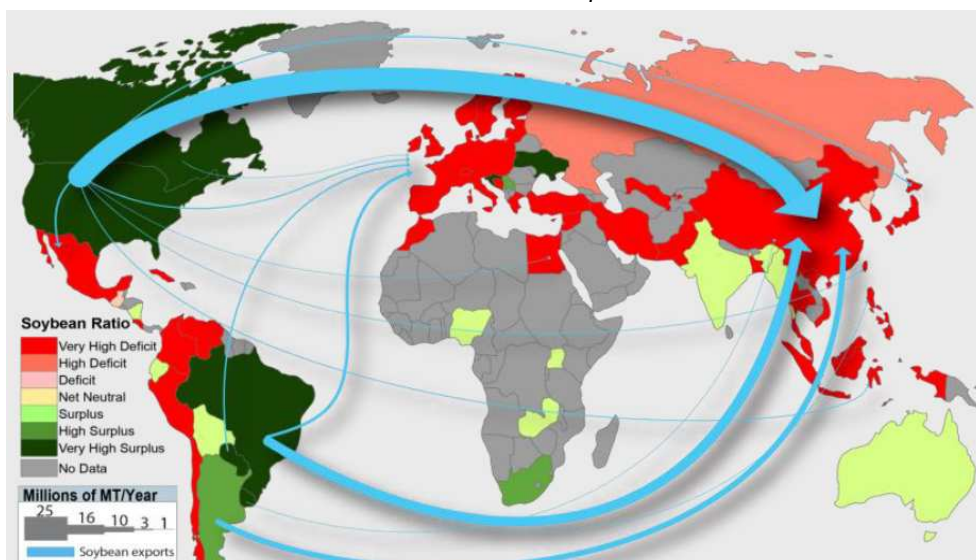
W październiku br., tj. w pierwszym miesiącu bieżącego sezonu, kraj ten zaimportował 7 mln t surowca z USA i Ameryki Południowej. W porównaniu do tego samego okresu przed rokiem przywóz soi do Państwa Środka wzrósł o 1,4 mln t (25%/r/r).

Ze względu na spadek tegorocznych zbiorów soi w Chinach do ok. 12 mln t (tj.

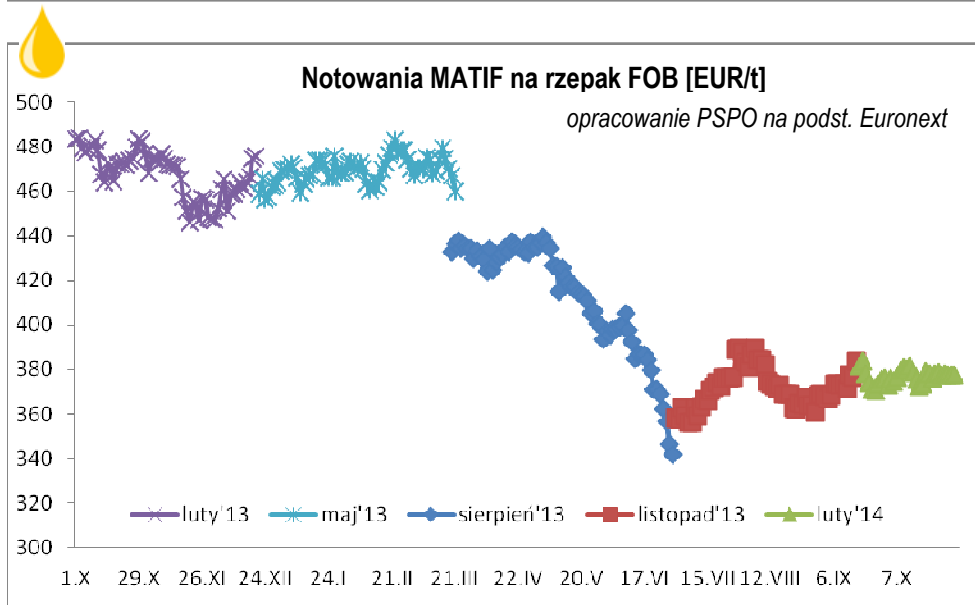
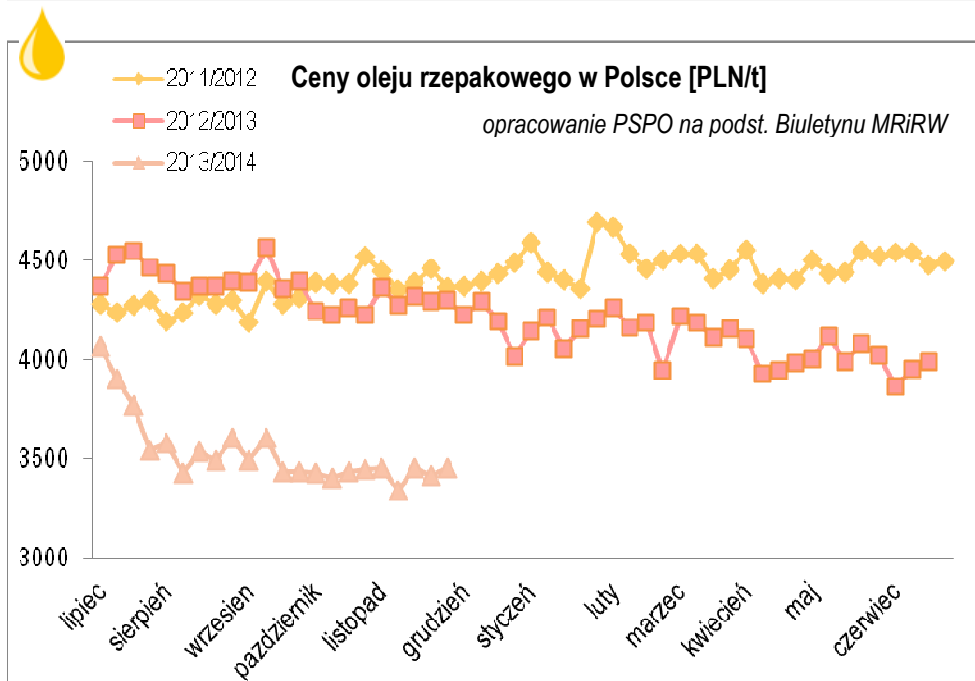
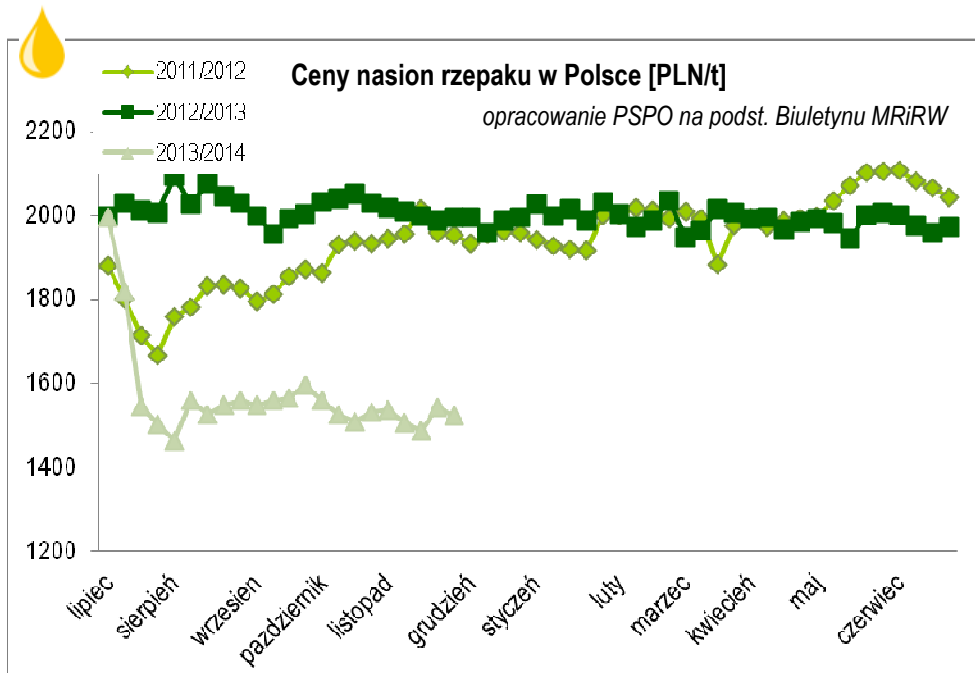
poziomu najniższego od sezonu 1992/1993), wzrost popytu wewnętrznego oraz zamiary/plany odbudowy zapasów, chiński import soi w bieżącym sezonie 2013/2014 prawdopodobnie będzie wyższy niż

w sezonie poprzednim. Oil World prognozuje, że w okresie X 2013 - IX 2014 może on wynieść 69 mln t wobec ok. 60 mln t w sezonie poprzednim.

*PSPO na podst. BGŻ*



Źródło: USDA, Rabobank



**Średnie ceny produktów rzepakowych w Polsce 25 XI – 1 XII wg MRiRW**

Produkt	Cena netto [PLN/t]	Zmiana [%]
Nasiona rzepaku	1522	-1,4
Olej rafinowany	3455	+1,2
Śruta	883	+2,4
Makuch	932	bd

**Polski handel zagraniczny wg MRiRW [t]**

Nasiona rzepaku	I-IX 2012	I-IX 2013
Eksport	202 206	581 186
Import	409 491	187 048

Olej rzepakowy	I-IX 2012	I-IX 2013
Eksport	89 727	216 848
Import	75 830	59 354

**Notowania MATIF na rzepak (FOB) z dn. 5 XII wg Euronext**

Dostawa	Cena [EUR/t]	Kurs EUR [PLN] (NBP)	Cena [PLN/t]
Luty'14	377,50	4,1974	1584,19
Maj'14	375,50		1576,12
Sierpień'14	370,00		1553,03
Listopad'14	371,25		1558,28

**Notowania różne wg FAMMU/FAPA, Orlen**

Produkt	Jednostki	Cena
Nasiona rzepaku CIF list/grudz Hamburg 21 XI	[USD/t]	508
Olej rzep. sur. FOB luty/kwiec Rotterdam 28 XI	[EUR/t]	760
BIO 100 PKN Orlen 6 XII	[PLN/m <sup>3</sup> ] netto	4182
BIO ON PKN Orlen 6 XII	[PLN/m <sup>3</sup> ] netto	4282