

Przerób członków PSPO pierwszym półroczu 2016 r

W pierwszej połowie 2016 roku zrzeszone w Polskim Stowarzyszeniu Producentów Oleju tłocznie oleju przerobiły łącznie prawie 1,1 mln ton nasion rzepaku, czyli dokładnie tyle ile w okresie styczeń-czerwiec 2014 roku. Z perspektywy analogicznego okresu w roku 2015 nastąpił z kolei 17% spadek przerobu, co związane jest w szczególności z rekordowymi zbiorami rzepaku, jakie miały miejsce w Polsce w 2014 roku i obniżeniem tej wartości do 2,85 mln ton* w roku ubiegłym. Wyjątkowo udane żniwa sprzed 2 lat umożliwiły w sezonie 2014/2015 członkom PSPO przerób nasion na rekordowym dotychczas poziomie prawie 2,58 mln ton. Z kolei w sezonie 2015/2016 zrzeszone w Stowarzyszeniu fabryki przerobiły z kolei łącznie 2,42 mln ton rzepaku zagospodarowując w ten sposób zdecydowaną większość surowca krajowego. Przerób nasion rzepaku w zakładach tłuszczowych skupionych w PSPO, które reprezentuje ponad 90% tego rynku w kraju, przełożył się w sposób bezpośredni na produkcję oleju, która wyniosła w I połowie 2016 roku 477 tys. ton oleju surowego (w I połowie 2015 roku było to 562 tys. ton) oraz 191 tys. ton oleju rafinowanego (206 tys. ton w I-VI 2015 r.).

„Wyniki produkcyjne Członków PSPO za pierwsze półrocze 2016 nie są dla nas większym zaskoczeniem, bo wiadomo było, że surowca będziemy mieć po prostu nieco mniej ze względu na obniżenie zbiorów rzepaku w Polsce w 2015 roku w porównaniu do rekordowego pod tym względem 2014 roku. Tym niemniej w ujęciu sezonowym, a nie kalendarzowym spadek ten nie jest już tak widoczny i wynosi niecałe 7% i możemy powiedzieć, że w sezonie 2015/2016 przerobiliśmy ponad 2,4 mln ton nasion. To trzeci wynik w historii, a różnica w porównaniu do plasującego się na drugim miejscu sezonu 2013/2014 wynosi niecałe 20 tys. ton” - skomentował Mariusz Szeliga, Prezes Zarządu PSPO.

„Tegoroczne zbiory rozpoczęły się już na dobre w wielu regionach kraju i liczymy, że pomimo wielu problemów zarówno w okresie wegetacji, jak i teraz związanych z lipcowymi opadami będą lepsze niż wskazywały na to wcześniejsze szacunki. W swoich niedawnych prognozach Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej wskazywał na 2,4 – 2,5 mln ton i miejmy nadzieję, że taka wartość znajdzie swoje odbicie w rzeczywistości. Przemysł olejarski w Polsce jest przygotowany na przerób nasion w ilościach przekraczających nawet rekordowe zbiory w 2014 roku. Spadek zbiorów rzepaku nie jest na pewno obciążony żadną rynkową tendencją, bo opłacalność tej uprawy zapewnia stabilny popyt co popyt zgłaszany przez sektor biopaliw” – podsumował Adam Stępień, Dyrektor Generalny PSPO.

„Analizując dane przerobowe rzepaku przez Członków PSPO oraz bilans handlu zagranicznego nasionami w sezonie 2015/2016 wydaje się, że oficjalne dane dotyczące zbiorów w poprzednim sezonie były jednak niedoszacowane, a więc produkcja rzepaku była nieco wyższa niż oficjalne 2,85 mln ton. Takie rozbieżności liczbowe wskazują jedynie na potrzebę doskonalenia narzędzi zbierania informacji z rolnictwa, o co jako PSPO już od dłuższego czasu zabiegamy. Rozwiązaniem wychodzącym naprzeciw byłoby pozyskiwanie danych odnośnie powierzchni upraw ze wszystkich gospodarstw rolnych otrzymujących dopłaty obszarowe, a nie tylko tych powyżej 10 ha” – wskazuje Arkadiusz Burczyński, Wiceprezes Zarządu PSPO.






* - oficjalne dane Głównego Urzędu Statystycznego

Więcej informacji:

Adam Stępień, Dyrektor Generalny PSPO
tel. 661 301 906
e-mail: a.stepien@pspo.com.pl

Źródło: PSPO

W numerze:

-  Przerób członków PSPO w pierwszym półroczu 2016r.str. 1
-  Przerób nasion rzepaku-wykresstr. 2
-  Wstępne podsumowanie żniw rzepakowych - KZPRiRBstr. 2
-  Rolnicy niezadowoleni ze żniw rzepakustr. 3
-  Niemcy: mniejsze zbiory rzepaku niż w 2015r.str. 3
-  Prognoza produkcji oleistych-Copa Cogecastr. 4
-  Prognozy oleistych sezon 2016/17 wg KEstr. 4
-  Spotkanie KZPRiRB, PSPO i MRiRW z pszczelarzamistr. 5
-  Notowaniastr. 6

Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju

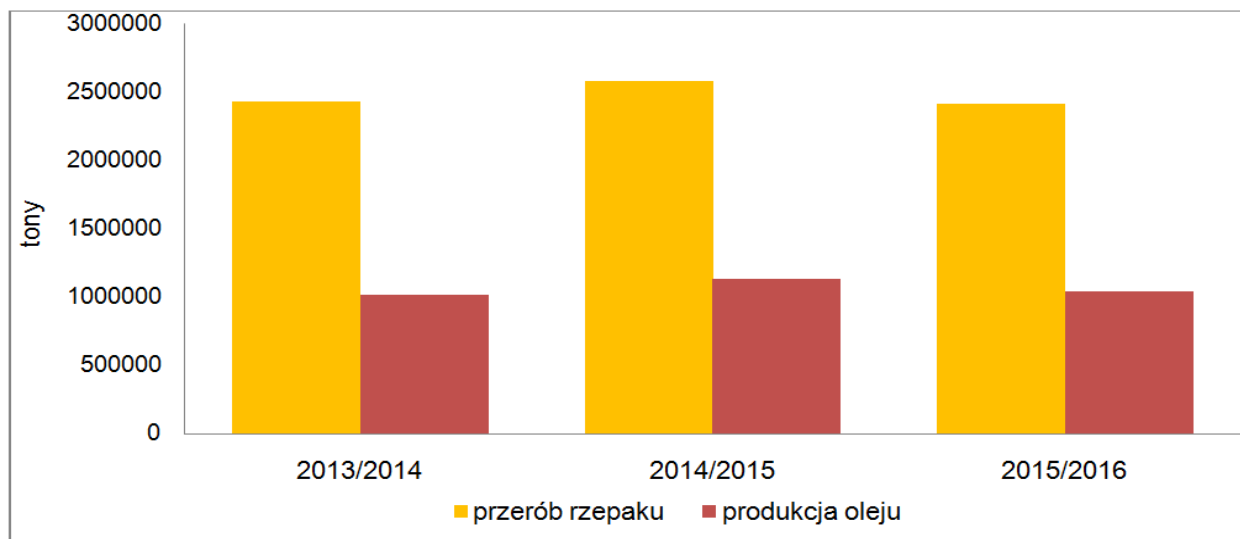
ul. Grzybowska 2 lok. 49
00-131 Warszawa
tel.: 22 313 07 88
fax.: 22 436 39 66
e-mail: biuro@pspo.com.pl
www.pspo.com.pl

Oil Express:

Redakcja: **Joanna Żuchniewicz**
Zdjęcia: PSPO, MRiRW,
www.freefoto.pl, www.pixabay.com

Przerób nasion rzepaku – wykres I półrocze 2016

Wykres ilustrujący dane z komunikatu prasowego z poprzedniej strony.



Wstępne podsumowanie żniw rzepakowych KZPRiRB

Rzepaki plonowały źle w największych rejonach uprawnych: Wielkopolsce, kujawsko-pomorskim, na Dolnym Śląsku, w zachodniopomorskim i na Lubelszczyźnie.

Od południa po Polskę centralną w większości rzepaki zostały zebrane i rolnicy nie są zadowoleni z tegorocznych zbiorów rzepaku. Uszkodzenie spowodowane przez śmietkę kapuścianą z powodu braku zapraw i suma niekorzystnych warunków pogodowych, które wystąpiły w tym sezonie, przekładają się na niskie plony rzepaku.

– Zbiory w porównaniu z ubiegłym rokiem będą przynajmniej o 30 proc. niższe i spodziewamy się ok 2 mln t nasion. To słaby rok dla rzepaków i wielkość zbiorów nie napawa rolników optymizmem. Nawet na południu, gdzie rolnicy byli najbardziej zadowoleni ze stanu upraw rzepaku, plon przekraczający 4 t/ha jest rzadkością. Kiepsko jest w województwie kujawsko-pomorskim

– mówi w rozmowie z redakcją Juliusz Młodecki, prezes Krajowego Zrzeszenia Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych (KZPRiRB).

– Plantacje, które powinny być zostać zaorane, a jednak rośliny pozostawiono na polu, plonowały na poziomie ok. 1-1,5 t/ha. Jednocześnie podczas zbioru występowało bardzo wysokie zanieczyszczenie chwastami. Pozostałe plantacje rzadko przekraczały 3,5 t/ha. Na ten moment oceniamy średnią plonowania rzepaku w kraju na poziomie 2,2 – 2,5 t/ha. Przy czym żniwa rzepaku ruszyły w północnej części kraju i nie ma jeszcze danych z tamtych regionów – wskazuje Juliusz Młodecki.

Ten sezon nie był korzystny dla rzepaku. Rozpoczynając od siewów, które były wykonywane w wielu rejonach kraju w warunkach suchych w wyniku czego obserwowaliśmy słabe wchody rzepaku.

Potem przyszła długa i ciepła jesień, która pomogła nadrobić roślino

m rozwój. Jednak zima w styczniu, krótka i gwałtowna z temperaturą w ciągu dnia do ponad minus 20 kilku stopni przy gruncie, spowodowała przemarznięcia upraw i część rzepaków wypadła.

Słabe przezimowanie rzepaku spotęgowane było uszkodzeniami spowodowanymi jeszcze na jesieni przez śmietkę kapuścianą, której nie było czym zwalczać. Brak zapraw neonikotynoidowych w rzepaku uniemożliwił skuteczną ochronę upraw przed szkodnikami. Tym samym rzepak niezaprawiony neonikotynoidami, gorzej chronione, uszkodzone przez śmietkę kapuścianą były słabe i miały trudności z przetrwaniem zimy. Dodatkowo brak zapraw przyczynił się do wzrostu populacji śmietki kapuścianej.

Źródło: PSPO za KZPRiRB

Rolnicy niezadowoleni ze zbiorów rzepaku

Czy decydenci ustawodawczy powiążą fakty: uszkodzenia roślin powodowane przez śmietkę kapuścianą, niskie plonowanie rzepaku z brakiem zapraw neonikotynoidowych w rzepaku? Rolnicy jednoznacznie wskazują, że tegoroczne niskie plony rzepaku to pokłosie braku zapraw neonikotynoidowych.

Wielkość zbiorów rzepaku nie napawa rolników optymizmem, którzy stwierdzają, że tegoroczne plony rzepaku są złe. O zbiorach rzepaku mówi redakcji Bogdan Wlekle, który przewodniczy stowarzyszeniu producentów rolnych Kłós z Lubasza zrzeszających 8 rolników z powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego, w woj. wielkopolskim. Rolnicy ze stowarzyszenia gospodarzą w sumie na 1400 ha ziemi, a zbiory rzepaków,

które uprawiane są na 450 ha zostały właśnie zakończone.

- W tym roku nie było rośliny rzepaku bez uszkodzonego korzenia przez śmietkę kapuścianą. Przełożyło się to na gorsze zimowanie roślin i wymarznienia. Rzepaki zdecydowani plonują słabiej w porównaniu do ubiegłego roku. W wyniku uszkodzeń osłabione rośliny rzepaku gorzej budowały pędy boczne.– mówi Bogdan Wlekle.

W rejonie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego na wiosnę rozkład opadów nie był sprzyjający, deszcze przyszły dopiero w czerwcu. W efekcie tegoroczne rzepaki na pędach bocznych praktycznie nie zawiązały łuszczyn i nie wykształciły nasion. Dodatkowo w czerwcu przyszło gradobicie, w wyniku którego część

rzepaków osypała się przedwcześnie.

- W tym sezonie zbieramy mniej rzepaku i w zależności od pola plony kształtują się w wielkości 1 – 3 t/ha. W ubiegłym roku średnia zbiorów to 4 t/ha. Zdecydowanie jest to wynikiem braku zapraw neonikotynoidowych w rzepaku. Wszystkie rzepaki uszkadzała śmietka kapuściana, przed którą nie było jak chronić roślin – mówi Bogdan Wlekle.

Ochrona nalistna nie jest tak skuteczna, jak zaprawy. Trzeba trafić z opryskiem w momencie nalotu śmietki kapuścianej, ale jeszcze zanim szkodnik zdąży złożyć jaja. W praktyce, przy dużym areale upraw jest to niemożliwe. Dlatego uszkodzenia były tak liczne, spowodowały osłabienie rzepaku i spotęgowały wymarznienia.

Źródło: PSPO za Farmer.pl

Niemcy: Mniejsze zbiory rzepaku niż w 2015

Tegoroczne zbiory pszenicy w Niemczech są obecnie prognozowane na 25,4 mln ton, tj. o 4,4% mniej w porównaniu z zeszłorocznym wynikiem – według niemieckiego stowarzyszenia spółdzielni rolniczych. Mniejsza ma być także produkcja rzepaku – spadek o 1,2% w ujęciu rok do roku do 4,94 mln ton. Obecne prognozy są nieznacznie niższe od czerwcowych. Oznacza to zbiory pszenicy bliskie średniej pięcioletniej wynoszącej 25 mln ton, a rzepaku poniżej średniej wynoszącej 5,4 mln ton.

Podobnie jak we Francji także niemieccy rolnicy obawiają się o jakość ziarna pszenicy po obfitych deszczach odnotowywanych w ostatnim czasie w niektórych rejonach upraw tego gatunku. Jednak

jeśli nastąpi poprawa pogody (a synoptycy zapowiadają słonecznąaurę), to jeszcze jest szansa na poprawę jakości ziarna. Żniwa w Niemczech rozpoczynają się bardzo nieśmiało, a zintensyfikowanie tempa prac jest spodziewane bliżej końca lipca i na początku sierpnia.

Gorsze niż przed rokiem będą także zbiory jęczmienia ozimego. Stowarzyszenie prognozuje je na 9,2 mln ton, tj. o 4,4% mniej niż w 2015 roku. Zbiory jęczmienia jarego są oceniane na 1,94 mln ton, tj. o 2,9% mniej niż rok wcześniej.

Natomiast tegoroczne zbiory kukurydzy mają wzrosnąć – o 14,3% w ujęciu rok do roku do 4,54 mln ton ze względu na wzrost arealu i poprawę plonowania.



Lipcowe opady deszczu były natomiast korzystne dla upraw kukurydzy.

Niemcy zajmują drugą pozycję w Unii Europejskiej pod względem wysokości produkcji pszenicy zwyczajnej i konkurują z Francją o pozycję lidera w rankingu unijnych producentów rzepaku.

Źródło: PSPO za Fammu Fapa na podst. Reuters

Prognozy produkcji olejnych Copa Cogeca

Wg organizacji Copa-Cogeca skupiającej producentów rolnych, areal przeznaczony na produkcję rzepaku przewidywany jest w br. na około 6,39 mln ha, co oznacza spadek o 0,3%, zdaniem tej organizacji, m. in. na skutek obostrzeń w stosowaniu niektórych pestycydów. Copa-Cogeca ocenia, że produkcja rzepaku w br.

powinna się zmniejszyć o 5,1% do 20,44 mln ton, co oznaczałoby mniej niż przewidują inne źródła. Copa-Cogeca przewiduje wzrost produkcji soi w UE do 2,47 mln ton. Copa-Cogeca prognozuje około 1% spadek areалу słonecznika, ale dzięki poprawie plonów wzrost produkcji słonecznika w UE o 2% do 7,96 mln ton.



european farmers european agri-cooperatives

Produkcja trzech wymienionych surowców olejnych łącznie powinna zmniejszyć się o 2% do około 31 mln ton.

Źródło: PSPO za Famu Fapa

Szacunki i prognozy arealu i produkcja olejnych w UE28

	2015	2016	zmiana w %
Areal (mln ha)	11,52	11,43	-0,8
rzepak	6,41	6,39	-0,3
słonecznik	4,26	4,20	-1,4
soja	0,85	0,84	-1,0
Produkcja (t)	31,4	30,9	-1,8
rzepak	21,53	20,44	-5,1
słonecznik	7,80	7,96	2,1
soja	2,10	2,47	17,9

Prognozy olejnych sezon 2016/2017 KE

Agenda Komisji DG Agri w prognozie z 30 czerwca 2016 r. przewiduje produkcję surowców olejnych (rzepak, soja oraz słonecznik) w Unii w następnym sezonie 2015/16 na 31,6 mln ton wobec 31,8 mln ton sezon wcześniej (-0,3%), co oznacza spadek szacunków wobec maja br. DG Agri prognozuje spadek produkcji rzepaku w UE o 0,76 mln ton do poziomu 20,9 mln ton, a wzrost dla słonecznika o 0,73 mln ton do 8,5 mln ton. Niewielka produkcja soi powinna się zmniejszyć o 0,07 mln ton do 2,2 mln ton. Przez miesiąc pogorszyły się prognozy dla rzepaku (z 22 mln ton) oraz soi (z 2,24 mln ton), ale poprawiły się dla

słonecznika (z 8,47 mln ton). Import surowców olejnych w sezonie 2016/17 powinien być dość stabilny, bowiem przewiduje się go na zbliżonym poziomie około 16,4 mln ton. Dla soi przewiduje się wzrost importu o 0,37 mln ton do 12,95 mln ton, natomiast spadek dla rzepaku o 0,38 mln ton do 3,1 mln ton oraz marginalny spadek przywozu słonecznika do 0,31 mln ton. W sezonie 2016/17 podaż 3 podstawowych surowców olejnych łącznie tylko minimalnie się zmniejszy o 0,4% do 51 mln ton. W sezonie 2016/17 w Unii zapowiada się 0,7% spadek przerobu 3 podstawowych

surowców olejnych do 43,8 mln ton, w tym spadek dla rzepaku o około 1 mln ton do 22,9 mln ton pod wpływem spadku podaży. Dla słonecznika oczekiwany jest wzrost przerobu o 0,35 mln ton do 7,3 mln ton, podobnie dla soi przerób powinien wzrosnąć o 0,39 mln ton do poziomu 13,7 mln ton. W trakcie sezonu 2016/17 zapasy surowców olejnych powinny się zmniejszyć z 3,1 mln ton do 2,9 mln ton (w tym dla rzepaku spadek do 1,03 mln ton, dla soi spadek do 1,2 mln ton oraz dla słonecznika wzrost do 0,67 mln ton).

Źródło: PSPO za Famu Fapa

Bilans olejnych UE (mln ton)

	sezon 2015/16				sezon 2016/17 p*			
	rzepak	soja	słonecznik	razem	rzepak	soja	słonecznik	razem
zapasy początkowe	1,05	1,40	0,70	3,15	1,10	1,35	0,60	3,05
Produkcja	21,60	2,28	7,81	31,70	20,85	2,21	8,54	31,60
Import *	3,49	12,58	0,33	16,40	3,11	12,95	0,31	16,37
PODAŻ	26,14	16,26	8,85	51,25	25,06	16,51	9,45	51,02
Eksport *	0,3	0,2	0,3	0,8	0,4	0,1	0,5	1,07
użycie wewnętrzne	24,72	14,73	7,92	47,37	23,63	15,17	8,24	47,04
przerób	23,92	13,31	6,91	44,13	22,89	13,70	7,26	43,84
POPYT	25,04	14,91	8,25	48,20	24,03	15,29	8,79	48,11
zapasy końcowe	1,10	1,35	0,60	3,05	1,03	1,22	0,67	2,92

Źródło: DG Agri, p- prognoza, * poza handlem wewnątrz UE; sezon od VII do VI

Dane z 30 czerwca 2016 r.

Spotkanie KZPRiRB, PSPO i MRiRW z pszczelarzami

W dniu 27 lipca 2016 roku z inicjatywy Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi za Lubelskim Towarzystwem Pszczelarskim kierowanym przez Prezesa Zbigniewa Pęcaka doszło do spotkania poświęconego omówieniu zagadnieniom związanym ze stosowaniem środków ochrony roślin w uprawie roślin oleistych. Udział w nim wzięli przedstawiciele kierownictwa Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin MRiRW z dyrektorem Bogusławem Rzeźnickim na czele, organizacje pszczelarskie, w tym Wiceprezydent Polskiego Związku Pszczelarskiego Piotr Krawczyk, naukowcy z Instytutu Ochrony Roślin w Poznaniu, Instytutu Ogrodnictwa w Skierniewicach, a także Instytuty Pszczelnictwa w Puławach, jak również przedstawiciele Krajowego Zrzeszenia Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, w tym Prezes Zarządu Juliusz Młodecki, a także Polskiego Stowarzyszenia Producentów Oleju.

Zgodnie z przewodnią intencją podczas spotkania zostały omówione zagadnienia dotyczące stosowania środków ochrony roślin w uprawie roślin oleistych z perspektywy ochrony zdrowia rodzin pszczelich.

Zarówno pszczelarze jak i plantatorzy rzepaku zgodzili się względem zbieżności interesów obu reprezentowanych branż rolniczych podkreślając konieczność zacieśnienia wzajemnej współpracy ukierunkowanej na obopólne korzyści tj. efektywną ochronę upraw bezpieczną dla owadów zapylających.

Pszczelarze podkreślili brak wiarygodnych statystyk odnośnie podtruc pszczoł w pasiekach, choć zaznaczyli również że nie za wszystkie podtrucia winę ponoszą rolnicy.

Jako czynnik zwiększający ryzyko zatrucia jest nieprawidłowe stosowanie środków ochrony roślin, chociażby takie jak stosowanie oprysków w godzinach oblotu owadów. Pszczelarze przyznali jednak, że problemy z przestrzeganiem podstawowych zasad ochrony uprawy dotyczy przede wszystkim małych gospodarstw. Profesjonalni rolnicy charakteryzują się dużą większą świadomością benefitów zapewnianych przez pszczoły.

Podczas toczącej się dyskusji uznano, że konieczne jest dalsza praca ukierunkowana na edukację rolników w zakresie odpowiedniego stosowania środków ochrony roślin uwzględniająca w szczególności zasady prawidłowego wykonywania samych zabiegów ochronnych.

Obecne na spotkaniu kierownictwo Departamentu Ochrony Roślin w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi poinformowało, że planowane jest podjęcie działań ukierunkowanych na wyeliminowanie problemu zatruc pszczoł opartych na:

- działania edukacyjne (uczulające na potrzebę ochrony zapylaczy)
 - działania kontrolno- nadzorcze (usprawnienie działań i procedur związanych ze zgłaszanymi zatruciami pszczoł; zmiany te wymagać będą zmian przepisów).
 - działania dostarczające producentom rolnym narzędzi do planowania ochrony roślin (budowa strony internetowej, system wspomagający wybór programu roślin).
- Ministerstwo przy tej okazji pozostało otwarte na włączenie się wszystkich stron obecnych na spotkaniu do współtworzenia i propagowania tych działań.



Juliusz Młodecki, Prezes Krajowego Zrzeszenia Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, zwrócił uwagę na fakt, że po wycofaniu zapraw neoniktynowych, w Polsce jest brak efektywnej ochrony upraw rzepaku, zwłaszcza dla początkowej fazy rozwoju roślin, co w konsekwencji przekłada się na konieczność dokonywania większej ilości zabiegów w terminie późniejszym, które mogą mieć negatywne oddziaływanie na zdrowie i kondycję pszczoł. Podkreślił, że istotnym problemem na którym być może warto byłoby się zastanowić jest niekontrolowany import środków ochrony roślin ze wschodu, głównie z Ukrainy i Białorusi.

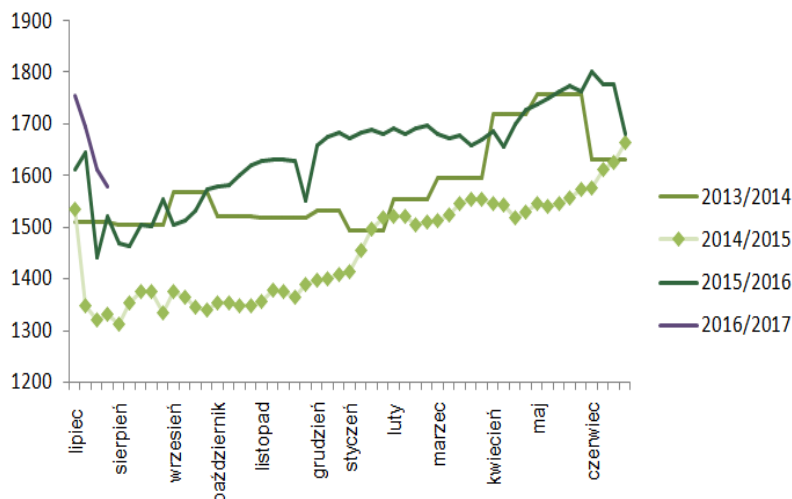
Podczas podsumowania spotkania ustalono, że każda z obecnych na spotkaniu stron zweryfikuje treści materiałów opracowanych dotychczas przez MRiRW dotyczących ochrony owadów zapylających w kontekście szeroko pojętej ochrony roślin i zgłoszą do tych materiałów swoje uwagi, lub ewentualne sugestie w zakresie zmian ich treści.

Wykorzystując sposobność Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju przekazało na Lubelskiemu Towarzystwu Pszczelniczemu oraz Polskiemu Związkowi Pszczelarskiemu wydane w ostatnim czasie broszury pt. „Stosowanie środków ochrony upraw rzepaku z uwzględnieniem troski o pszczoły miodne i inne owady zapylające”.

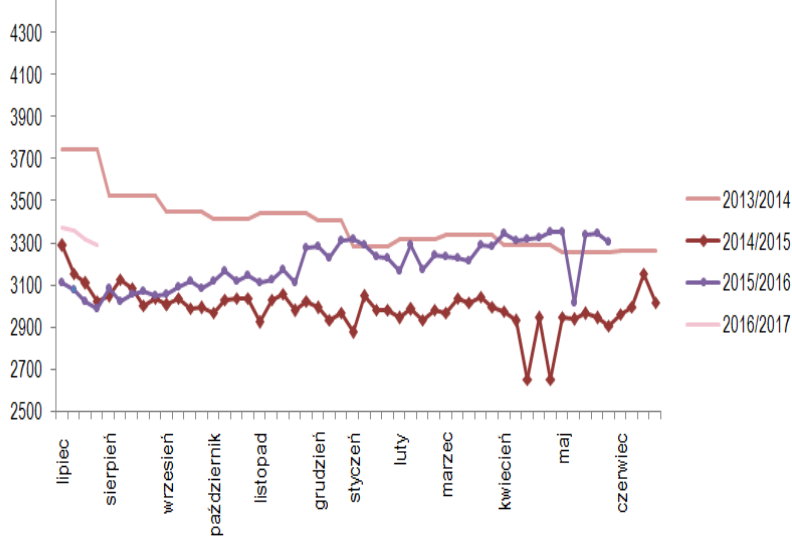
Kolejne spotkanie w tym temacie planowane jest na wrzesień br.

Źródło: PSPO

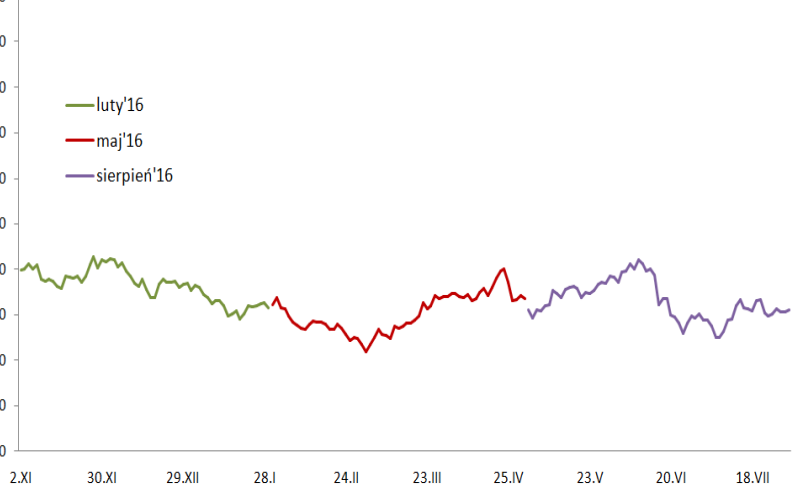
Ceny nasion rzepaku w Polsce [PLN/t]



Ceny oleju rzepakowego w Polsce [PLN/t]



Notowania MATIF na rzepak FOB [EUR/t]



opracowanie PSP na podst. Euronext

**Średnie ceny produktów rzepakowych w Polsce
18.VII- 24.VII.2016**

Wg MRIRW

Produkt	Cena netto [PLN/t]	Zmiana roczna [%]
Nasiona rzepaku	1587	10,1
Olej rafinowany	3290	-0,6
Śruta	861	-6
Makuch	979	2,4

Polski handel zagraniczny

Wg MRIRW [t]

Nasiona rzepaku	I-V 2015	I-V 2016
Eksport	168 387	74 160
Import	93 493	73 739
Olej rzepakowy	I-V 2015	I-V 2016
Eksport	237 043	214 359
Import	33 570	58 590

Notowania MATIF na rzepak (FOB)

z dn.13.VI. 2016

Wg Euronext

Dostawa	Cena [Euro/t]	Kurs EUR [PLN] (NBP)	Cena [PLN/t]
Listopad'16	362	4,3576	1577,45
Luty'17	361,50		1575,27
Maj'17	362,50		1579,63
Sierpień'17	349		1520,80

Notowania różne

Wg FAMMU/FAPA, Orlen

Produkt	Jednostki	Cena
Nasiona rzepaku CIF lipiec/sierpień Hamburg 14.VII	[USD/t]	400
Olej rzep. sur. FOB lipiec Rotterdam 28.VII	[EUR/t]	713
BIO 100 PKN Orlen 1 VIII	[PLN/m ³] netto	3128
BIO ON PKN Orlen 1 VIII	[PLN/m ³] Netto	3178