

O biopaliwach w Berlinie

Wzorem poprzednich lat w dniach 19-20 stycznia odbyła się 12 już międzynarodowa konferencja biopaliwowa, której organizatorem było pięć organizacji reprezentujących niemiecki przemysł bioenergetyczny. Tym razem odbywała się ona pod hasłem - Przyszłość Biopaliw.

W Konferencji wzięło udział ponad 500 uczestników z około 30 krajów, którzy dyskutowali o bieżących trendach rynkowych oraz politycznych ramach funkcjonowania branży.

Konferencja prowadzona była systemie panelowym, podczas 6 sesji na których wygłoszono ponad 40 referatów. Tematyka referatów dotyczyła m.in. rynku i produkcji rolniczych surowców dla przemysłu biopaliwowego, przyszłości biopaliw w świetle badań i standaryzacji oraz produkcji olejów roślinnych. Osobna problematyka koncentrowała się na ekologii w powiązaniu z emisją CO₂.

Dzięki działaniom dyrektora Krajowej Izby Biopaliw Adama Stępnia organizatorzy utworzyli specjalny polski panel – Rynek Biopaliw w Polsce.

Panel prowadził dr Peter Jürgens dyrektor wykonawczy w REDcert GmbH. Referentami podczas panelu byli: Łukasz Surma z Rafinerii Trzebinia, Adam Stępień dyrektor generalny KIB oraz Lech Kempczyński – dyrektor generalny PSPO.

Panel cieszył się bardzo dużym zainteresowaniem uczestników Konferencji o czym może świadczyć obecność na nim ponad 50 osób.

Uczestnicy w dyskusji oraz po jego zakończeniu w rozmowach kulturalowych panelu podkreślali konkretność i aktualność podnoszonych problemów oraz fakt podawania sposobów ich rozwiązań.

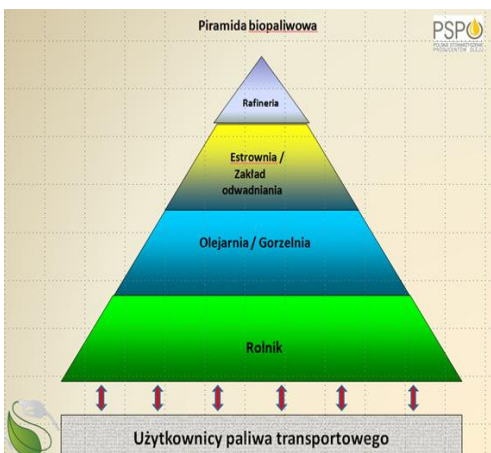
Komentujący panel podkreślali również, fakt ich uniwersalności stwierdzając, że właściwie należałoby nazwać panel „Rynek Biopaliw w Unii Europejskiej” na przykładzie Polski.

W zakresie tematyki poruszanej w moim wystąpieniu „Produkcja biodiesla jako podstawowy czynnik kształtowania produkcji rzepaku i oleju rzepakowego w Polsce” szczególne zainteresowanie wzbudziła propozycja włączenia do katalogu czynników wpływających na wielkość uprawy rzepaku obok klasycznych czynników takich jak gleba, warunki atmosferyczne, ochrona roślin itp. nowego czynnika, którym moim zdaniem jest wola polityczna i związana z nią legislacja.









Z akceptacją uczestników panelu spotkało się także postulowane w wystąpieniu przyjęcie wobec biodiesla pierwszej generacji zasady, że rozwój biodiesla zaawansowanych generacji może i powinien odbywać się obok, a nie zamiast biodiesla pierwszej generacji.

Duże zainteresowanie wielu uczestników panelu wzbudziła kolejna propozycja polegająca na zmianie graficznego przedstawiania łańcucha biopaliwowego w postaci tzw. piramidy biopaliwowej, która lepiej przedstawia znaczenie poszczególnych jego ogniw niż sam ten termin.

Lech Kempczyński, PSPO



W numerze:

-  O biopaliwach w Berliniestr.1
-  Zła jakość surowców importowanych z Ukrainystr.2
-  Spotkanie Koalicji na Rzecz Biopaliw z europosełmstr.2,3
-  Nowa publikacja PSPOstr.4
-  Spekulacje na temat ceny nasion rzepakustr.4
-  Węgierski system EKAER również w Polsce?str.5
-  KE – bilans oleistych w sezonie 2014/2015str.5
-  Notowaniastr.6

Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju

ul. Grzybowska 2 lok. 49

00-131 Warszawa

tel.: 22 313 07 88

fax.: 22 436 39 66

e-mail: biuro@pspo.com.pl

www.pspo.com.pl

Oil Express:

Redakcja: **Joanna Żuchniewicz**

Foto: własne, www.freefoto.pl,

www.pixabay.com



Zła jakość surowców importowanych z Ukrainy

W związku z licznie stwierdzanymi w trakcie granicznych kontroli nieprawidłowościami, dotyczącymi jakości nasion i pasz importowanych z Ukrainy, Główny Inspektorat Weterynarii zorganizował w Warszawie spotkanie w dniu 14 stycznia poświęcone temu problemowi. Wzięli w nim udział przedstawiciele różnych firm, które importują surowiec z terytorium tego kraju, między innymi również członkowie PSPO oraz przedstawiciel biura Stowarzyszenia. Ze strony organizatorów uczestniczył m.in. Zastępca Głównego Lekarza Weterynarii, odpowiedzialny za kwestie dotyczące bezpieczeństwa żywności pochodzenia zwierzęcego oraz pasz, farmacji i utylizacji – Aleksandra Porada oraz Dyrektor Biura Pasz, Farmacji i Utylizacji - Jacek Boruta.

Na wstępie zebranych zostały przedstawione informacje dotyczące granicznej kontroli surowców przywożonych z krajów poza wspólnotowych w świetle obowiązujących przepisów.

Następnie zostały zaprezentowane najczęstsze przewinienia obserwowane przez granicznych lekarzy weterynarii.

Według omówionych danych, główną przyczyną wykrywania nieprawidłowości jest niedbalstwo po stronie ukraińskich kontrahentów oraz gorsze warunki jakościowe, chociażby tamtejszych taborów kolejowych, których kiepski stan, przekłada się na gorszą jakość importowanych produktów, który przejawia się chociażby zapleśnieniem towaru.

Problem, który wzbudził największą dyskusję, było wykrywanie towaru genetycznie modyfikowanego, wbrew deklaracjom przewozowym, na których towar oznaczany jest jako nie GMO. Zebrani przedstawiciele przemysłu paszowego i olejarskiego deklarowali, że w ich interesie jest, aby towar był zgodny z zadeklarowaną treścią. Tak jak w poprzednich przypadkach, graniczna kontrola dopatruje się w tym winy strony ukraińskiej, jednak do tego czasu nie dało się wypracować żadnych procedur, które zmuszałyby eksportera do przestrzegania prawa. Z uwagi na naciski ze strony zebranych, Główny Inspektorat Weterynarii zobowiązał się do zbadania skali problemu i do próby znalezienia odpowiedniego rozwiązania, które eliminowałoby ten problem.



Przedstawiciele Inspektoratu, podkreślił również jak ważne są odpowiednie zapisy w kontraktach pomiędzy importerami, zgodnie z prawem odpowiedzialnymi za wprowadzenie towarów na rynek UE, a eksporterami towarów, mimo iż powszechnie wiadomo, że egzekucja wspólnie wypracowanych postanowień potrafi być trudna.

Podczas spotkania padł również pomysł, aby podjąć działania w sprawie możliwości przekwalifikowania towarów na granicy z przeznaczenia żywieniowego, na biomasę, jeśli dany towar nie spełnia wymogów paszowych. Kwestia ta jednak jest skomplikowana i wymaga stworzenia nowego prawodawstwa, opracowanego przy współpracy między innymi służb celnych.

Uczestnicy i organizatorzy spotkania, wspólnie ustalili potrzebę organizacji kolejnych spotkań, których termin nie został jeszcze określony.

Joanna Żuchniewicz, PSPO



Spotkanie Koalicji na Rzecz Biopaliw z europosem

W ostatni piątek - 23 stycznia br. odbyło się spotkanie Koalicji na Rzecz Biopaliw z Przewodniczącym Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi w Parlamencie Europejskim, europosem – Czesławem Siekierskim.

Jak podkreślano na spotkaniu Koalicja Na Rzecz Biopaliw składa się z Polskiego Stowarzyszenia Producentów Oleju, Krajowej Izby Biopaliw, Krajowego Zrzeszenia Producentów Rzepaku i Roślin

Białkowych, Krajowej Rady Górzelnictwa i Produkcji Biopaliw oraz Związku Górzelników Polskich i stanowi to unikalne na skalę europejską zrzeszenie reprezentujące cały łańcuch wytwórczy od rolnika po finalny produkt, jakim są biopaliwa.

Spotkanie z europosem Siekierskim miało na celu przekazanie rekomendacji Koalicji dla Komisji ds. Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa

Żywności (ENVI), w której z Polski zasiada 7 europosłów, w ramach procedury drugiego czytania w Parlamencie Europejskim projektu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 98/70/WE odnoszącą się do jakości benzyn i olejów napędowych oraz zmieniającej dyrektywę 2009/28/WE w sprawie promowania stosowania źródeł energii odnawialnych 2012/0288 (COD).

Ciąg dalszy na następnej stronie

Spotkanie Koalicji na Rzecz Biopaliw z europosełem

Zebrani na spotkaniu nakreślili eurodeputowanemu temat związany z biopaliwami, zaczynając od 2003, w którym to roku została wydana pierwsza dyrektywa w tej sprawie, dająca szansę rozwoju rolnictwa.

Obecni na spotkaniu zgodnie podkreślali, że obecnie w Polsce ok. 60% wytwarzanego oleju rzepakowego przeznaczone jest na produkcję biopaliw i wyrazili swoje obawy, iż wprowadzenie nowej dyrektywy może spowodować, że produkcja biopaliw stanie się nieopłacalna w całej Europie, w tym także w Polsce. Firmy zwróciły również uwagę europościa na inwestycje poczynione, zgodnie z obietnicami Unii, w celu zwiększenia mocy przerobowych zakładów, a których zwrot budzi obawy, w świetle wprowadzenia nowych przepisów. Wszyscy obecni mówili również o tym, że w ciągu ostatnich 10 lat, udało się potroić produkcję rzepaku z miliona ton, do ponad 3 milionów zebranych w Polsce w tym roku. W związku z wszystkimi przytoczonymi obawami, zgromadzeni przedstawili swoją rekomendację dla Komisji ds. Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności. Po pierwsze postulowali, aby ograniczenie stosowania biopaliw wytwarzanych z surowców rolnych w ramach realizacji celów na 2020 rok, nie powinny być niższe niż 7% i należy to traktować jako swoisty „plan minimum”.

Po drugie podkreślono, iż pośrednia zmiana użytkowania gruntów (ILUC) w zaproponowanym kształcie nie znajduje żadnego odniesienia do faktycznych warunków prowadzenia działalności rolniczej w UE, dlatego Koalicja postuluje o wykreślenie z projektu dyrektywy wartości emisji ILUC w obecnym kształcie oraz o ustanowienie prawnej ochrony dotychczasowych inwestycji poczynionych w całym łańcuchu wytwórczym biopaliw, poprzez wprowadzenie do tekstu dyrektywy rozwiązania, zgodnie z którym ILUC, nie będzie dotyczył ilości biopaliw obecnych na rynku europejskim przed wejściem w życie nowej dyrektywy, a także postuluje o wyrażenie sprzeciwu wobec usunięcia zapisów w dyrektywie wskazujących na istnienie ogromnego potencjału w UE w zakresie podaży surowców rolnych na cele wytwórcze biopaliw, bez konieczności zwiększenia powierzchni upraw.

Koalicja wyraziła również swoje stanowisko w sprawie ustanowienia celu pośredniego dla biopaliw zaawansowanych w ramach realizacji celu generalnego w postaci 10% paliw w transporcie w 2020 roku. W tej sprawie Koalicja proponuje akceptację przez Parlament stanowiska Rady UE, określając jego poziom na 0,5%, z zastrzeżeniem, że cel będzie miał charakter obligatoryjny dla wszystkich krajów członkowskich UE.



Zwraca się również z prośbą o dostrzeżenie, że cel pośredni musi korespondować z polityką klimatyczno-energetyczną w UE na lata 2020-2030, dlatego musi mieć charakter wiążący również po 2020 roku (poziom celu na rok 2030, pozostaje do dyskusji). Podkreśla swoje zdanie, że obecne propozycje w projekcie rekomendacji dla PE w sposób nieuzasadniony różnicują podejście do różnych rodzajów odpadów. Ostatnią rekomendacją ze strony Koalicji jest ustanowienie odpowiedniego i racjonalnego celu pośredniego dla energii odnawialnej w benzynach silnikowych. Europoseł Siekierski podzielił zdanie koalicji na temat ILUC oraz CAP i wyraził gotowość do pomocy w celu przekazania stanowiska Koalicji innym europosłom, a także pomoc w organizacji kolejnego spotkania na forum większej ilości zaangażowanych eurodeputowanych.

Joanna Żuchniewicz, PSPO



Koalicja Na Rzecz Biopaliw



Nowa publikacja PSPO

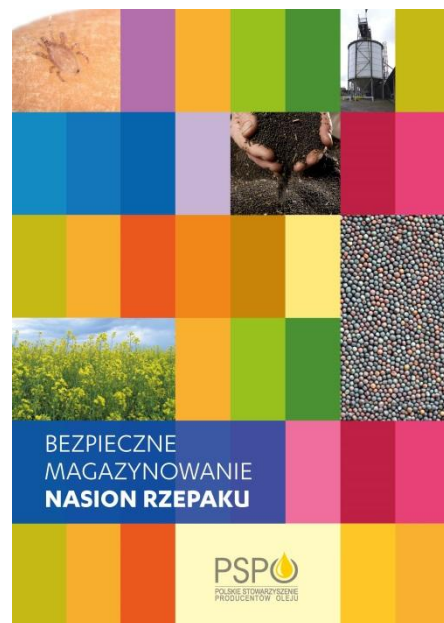
Od pewnego czasu zakłady tłuszczowe zrzeszone w Polskim Stowarzyszeniu Producentów Oleju odnotowują wzrost ilości szkodników magazynowych w dostarczanych nasionach rzepaku. Szkodniki te często doprowadzają do poważnego uszkodzenia nasion, powodując różnego rodzaju straty, przejawiające się głównie pogorszeniem jakości surowca.

Wychodząc naprzeciw aktualnym problemom PSPO wydało z początkiem 2015 r. broszurę informacyjną poświęconą tej tematyce pt. „Bezpieczne magazynowanie rzepaku”. Autorem opracowania jest

pracownik naukowy Instytutu Ochrony Roślin w Poznaniu - dr inż. Paweł Olejarski. W poszczególnych częściach wydawnictwa Autor omawia zagadnienia związane z przygotowaniem magazynu, główne gatunki spotykanych w magazynach szkodników oraz podstawowe zasady ich zwalczania.

Broszura będzie dystrybuowana bezpłatnie do rolników poprzez zakłady tłuszczowe będące członkami PSPO. Można ją także pobrać bezpłatnie w wersji elektronicznej ze strony www.pspo.com.pl.

EM, PSPO



Spekulacje na temat ceny nasion rzepaku

Z tygodnia na tydzień wzrasta cena rzepaku. Nieoficjalnie mówi się w skupach, że w tym roku cena tego surowca będzie wysoka. Obecnie za tonę nasion można otrzymać nawet 1550 zł netto. Czy jeszcze wzrośnie? Trudno jednoznacznie powiedzieć, bo cena dla samych plantatorów jest zaskakująca. Tym bardziej, że firmy analityczne prognozują zwiększoną produkcję rzepaku, a co za tym idzie zmniejszenie cen surowca. Dla przykładu, jak czytamy w Raporcie rolnym Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej, ponownie podniesiono prognozy zbiorów nasion oleistych w sezonie 2014/15. Według grudniowej oceny USDA zbiory 7 najważniejszych nasion i owoców roślin oleistych osiągną w bieżącym sezonie rekordowy poziom 530,7 mln ton (o 1,8 mln ton więcej niż przed miesiącem) i będą o 25,1 mln ton większe niż w sezonie poprzednim. - W ślad za wzrostem zbiorów na

światowym rynku nastąpił spadek cen nasion oleistych i produktów ich przerobu. Według grudniowej oceny Oil World przeciętna cena rzepaku obniży się w sezonie 2014/15 o 17 proc. do 431 USD/tonę - informuje Instytut.

Juliusz Młodecki, Wiceprezes Krajowego Zrzeszenia Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, wyraża swoje zaniepokojenie, czy przedstawiana sytuacja nie jest jedynie grą spekulacyjną, wówczas bowiem z dnia na dzień cena mogłaby spaść.

Na krajowym rynku od uprawy tej rośliny trochę producentów odstraszyły wzrastające koszty produkcji związane z problemem ochrony plantacji przed szkodnikami, a więc wycofanie z użycia zapraw zawierających neonikotynoidy. Niestety automatycznie wpłynęło to na zwiększenie ilości zabiegów nalistnych, a tym samym na

opłacalność uprawy.

Według szacunków Zrzeszenia jednak areal produkcji nie zmienił się u nas znacząco, spadł jedynie o 5 proc. w stosunku do roku ubiegłego. Wówczas producenci określali powierzchnię uprawy na 850-900 tys. ha, tym samym nie zgadzając się z danymi Głównego Urzędu Statystycznego, gdzie wielkość ta została wyznaczona na ponad 941 tys. ha. - Rozbieżność w tej sprawie wynosi prawie 10 proc. To bardzo dużo. Dlatego też KZPRiRB, również we współpracy z PSPO, zabiegał, aby dane dotyczące areалу uprawy rzepaku były wpisywane do wniosków obszarowych. Wówczas nie byłoby miejsca na rozbieżności, które niestety trwają już od kilku lat. Póki co Ministerstwo nie wprowadziło stosownych regulacji.

PSPO na podst. Farmer.pl



Węgierski system EKAER również w Polsce?

Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju wystąpiło do Ministra Finansów – Mateusza Szczurka, o opinię Ministerstwa co do skuteczności rozwiązań uchwalonych przez węgierski rząd mających na celu zapobieganie nadużyciom związanym z oszustwami podatkowymi, oraz o plany ministerstwa odnośnie ewentualnego wprowadzenia analogicznego rozwiązania na teren naszego kraju. Od 1 stycznia 2015 r. na Węgrzech obowiązuje bowiem nowe prawo

podatkowe, w ramach którego został wprowadzony system kontroli przewozu transportem drogowym towarów objętych podatkiem VAT (EKAER). System EKAER obejmie przewóz objęty opłatą drogową wszystkich towarów zarówno eksportowanych, jak i importowanych na Węgry, a także przewozów krajowych, niebędących przewozami na rzecz konsumenta ostatecznego. Zgodnie z tą regulacją, każdy samochód ciężarowy poruszający się po terytorium Węgier będzie mógł się

odbywać jedynie po wcześniejszej rejestracji w odpowiednim Urzędzie Skarbowym i otrzymaniu od niego specjalnego numeru rejestracji.

Problem oszustw podatkowych dotyczy również naszego kraju i zauważalny jest również w branży olejarskiej, o czym informowaliśmy już Ministerstwo Finansów w 2011 r.

Joanna Żuchniewicz, PSPO



KE – bilans oleistych w sezonie 2014/2015

Agenda Komisji DG Agri szacowała (18 grudnia 2014 r.) produkcję surowców oleistych w Unii w sezonie 2014/15 na 32,94 mln ton wobec 31,04 mln ton sezon wcześniej (+6,1%). DG Agri ocenia wzrost produkcji rzepaku w UE o około 1,9 mln ton do 22,8 mln ton oraz produkcji soi o 0,25 mln ton do około 1,32 mln ton, natomiast dla słonecznika spadek o około 0,25 mln ton do 8,8 mln ton. W bieżącym sezonie zapasy oleistych (rzepak, soja oraz słonecznik) powinny nieznacznie się zmniejszyć

do około 3,15 mln ton (dla rzepaku bez zmian - 1,3 mln ton, dla soi wzrost do 1,1 mln ton, dla słonecznika spadek do 0,9 mln ton). Import oleistych w bieżącym sezonie 2014/15 powinien zmniejszyć się do poziomu 15,9 mln ton wobec 17,4 mln ton sezon wcześniej. Poziom importu poszczególnych surowców oleistych zmniejszy się i dla soi powinien znaleźć się na poziomie 12,6 mln ton, rzepaku 3 mln ton, natomiast słonecznika około 0,3 mln ton. Podaż oleistych w bieżącym sezonie

zwiększy się o 2,7% do około 52,4 mln ton. W sezonie 2014/15 zapowiada się 3,4% wzrost przerobu surowców oleistych do około 44,5 mln ton, w tym wzrost dla rzepaku o 1,8 mln ton do 24,5 mln ton. Dla słonecznika oczekiwany jest wzrost przerobu o 0,18 mln ton do 7,6 mln ton, natomiast dla soi przerób powinien się zmniejszyć o około 0,5 mln ton do poziomu około 12,5 mln ton.

PSPO za Fammu Fapa

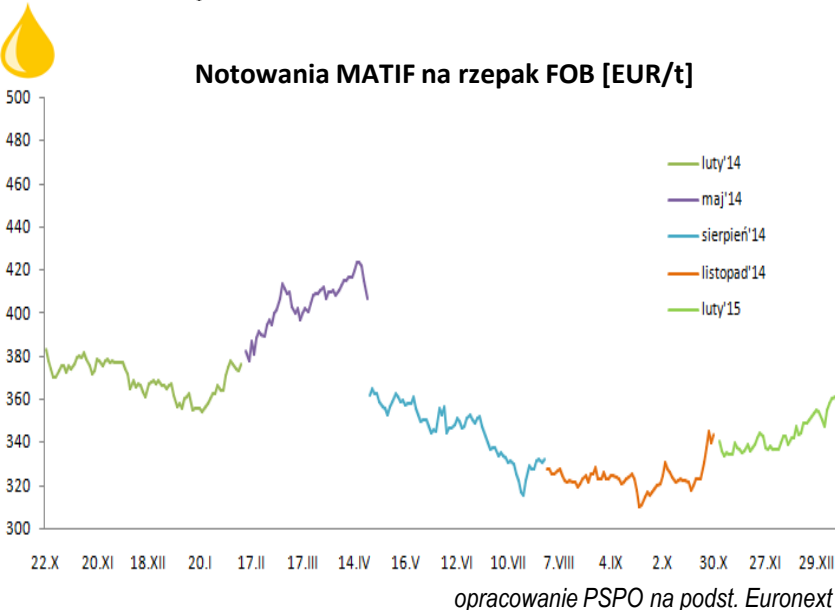
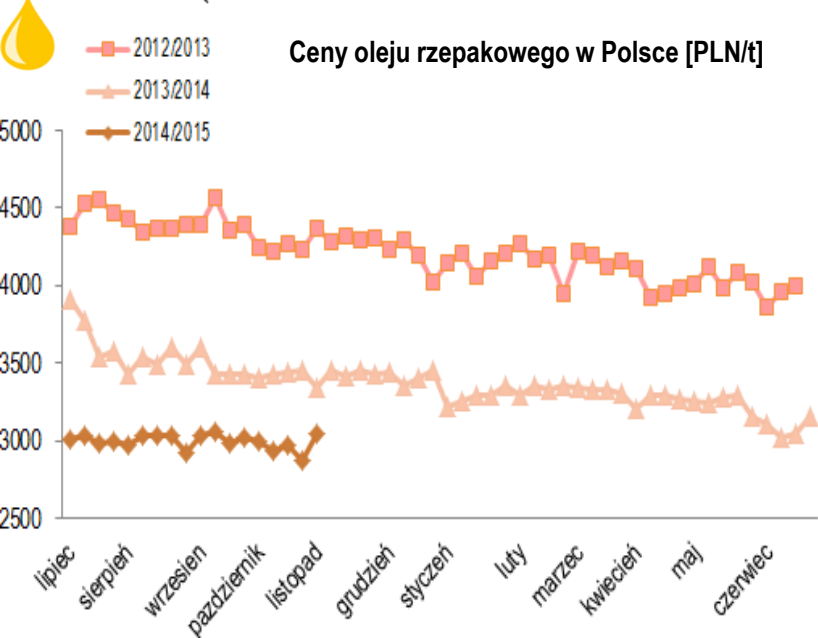
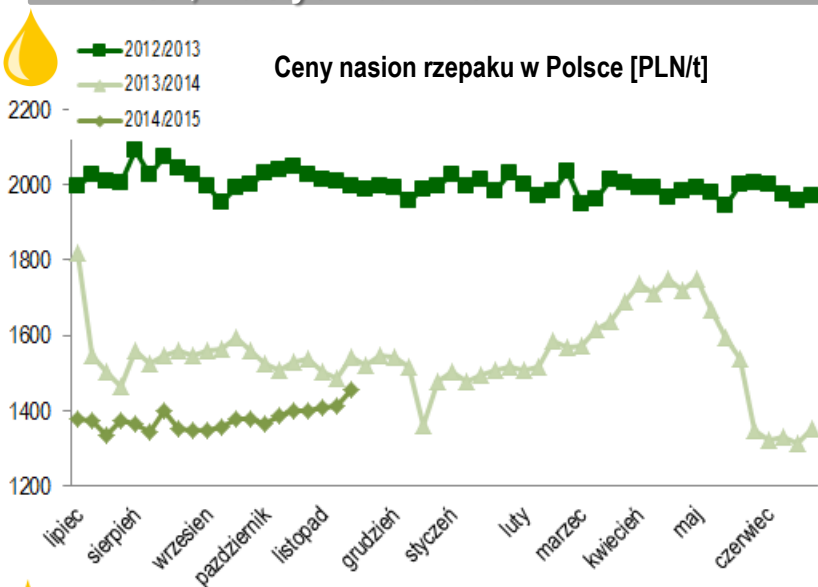
Bilans oleistych UE (mln ton)

	sezon 2013/14				sezon 2014/15 p*			
	rzepak	soja	słonecznik	razem	rzepak	soja	słonecznik	razem
zapasy początkowe	0,90	0,85	0,65	2,40	1,30	1,00	1,00	3,30
Produkcja	20,90	1,07	9,06	31,04	22,81	1,32	8,82	32,94
Import *	3,50	13,51	0,34	17,35	3,00	12,62	0,28	15,90
PODAŻ	25,30	15,43	10,06	50,79	27,11	14,94	10,09	52,14
Eksport *	0,3	0,1	0,7	1,1	0,3	0,1	0,6	0,93
użycie wewnętrzne	23,71	14,38	8,32	46,40	25,61	13,82	8,63	48,05
przerób	22,76	12,93	7,37	43,06	24,54	12,46	7,55	44,54
POPYT	24,00	14,43	9,06	47,49	25,86	13,89	9,24	48,99
zapasy końcowe	1,3	1,0	1,0	3,30	1,3	1,1	0,9	3,15

Źródło: DG Ari, p- prognoza, * poza handlem wewnątrz UE; sezon od VII do VI

Dane z 18 grudnia 2014 r.

Źródło: FAMMU/FAPA na podst. KE



**Średnie ceny produktów rzepakowych w Polsce
5.I-11.I
Wg MRIRW**

Produkt	Cena netto [PLN/t]	Zmiana [%]
Nasiona rzepaku	1413	-3,1
Olej rafinowany	2873	-5,5
Śruta	792	-10,3
Makuch	857	-11

**Polski handel zagraniczny
Wg MRIRW [t]**

Nasiona rzepaku	I-IX 2013	I-IX 2014
Eksport	599 853	595 936
Import	183 301	161 643
Olej rzepakowy	I-IX 2013	I-IX 2014
Eksport	258 046	354 905
Import	67 085	103 102

**Notowania MATIF na rzepak (FOB)
z dn. 26. I
Wg Euronext**

Dostawa	Cena [Euro/t]	Kurs EUR [PLN] (NBP)	Cena [PLN/t]
Luty'15	356,5	4,2293	1507,8
Maj'15	358,5		1516,2
Sierpień'15	355,5		1503,5
Listopad'15	357,5		1511,9

**Notowania różne
Wg FAMMU/FAPA, Orlen**

Produkt	Jednostki	Cena
Nasiona rzepaku CIF październik/grudzień Hamburg 15 I	[USD/t]	421
Olej rzep. sur. FOB wrzesień Rotterdam 22.I	[EUR/t]	667
BIO 100 PKN Orlen 26 I	[PLN/m ³] netto	3 346
BIO ON PKN Orlen 26 I	[PLN/m ³] netto	3 369