

## Wstępne szacunki GUS na temat zbiorów rzepaku

Pod koniec ubiegłego miesiąca Główny Urząd Statystyczny opublikował Wstępny szacunek głównych ziemiopłodów rolnych i ogrodniczych w 2015 r. Zawarto w nim informację, że większość plantacji rzepaku ozimego zasiano w optymalnych terminach agrotechnicznych. Mimo lokalnie opóźnionych siewów rośliny przed wejściem w stan zimowego spoczynku były dobrze wyrosnięte i rozkrzewione. W czasie zimy warunki atmosferyczne nie stwarzały zagrożenia dla roślin rzepaku. W połowie marca obserwowano ruszenie wegetacji rzepaku i rzepiku ozimego, a pod koniec marca przystąpiono do siewu rzepaku jarego. W kwietniu wegetacja rzepaku przebiegała na ogół bez zakłóceń. Występujący w maju i czerwcu niedobór opadów, miejscami znaczny,



utrudniał rozwój roślin. Szacuje się, że powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku w bieżącym roku zmniejszyła się w porównaniu do roku ubiegłego o około 13% i wynosi ponad 0,8 mln ha. Zbiory rzepaku i rzepiku wstępnie oszacowano na 2,6 mln t, tj. o około 21% mniej od ubiegłorocznych.

Szacunki GUS lekko odbiegają od szacunków Polskiego Stowarzyszenia Producentów Oleju, który zakłada tegoroczne zbiory na poziomie ok. 2,8 mln ton rzepaku.

Źródło: PSPO za GUS

## Wystąpienie PSPO w sprawie ograniczeń energii

W związku z suszą oraz falą upałów panujących w naszym kraju Polskie Sieci Elektroenergetyczne podjęły decyzję dotyczącą ograniczenia dostaw energii do największych jej przemysłowych odbiorców. Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju wystosowało pismo do Ministra Gospodarki - Janusza Piechocińskiego, przekazane również do wiadomości Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, w którym wyraziło opinie, że redukcja dostaw energii powinna być selektywna i powinna dotyczyć tylko tych branż w gospodarce, które nie wpływają bezpośrednio na dostarczenie żywności dla konsumentów.

W wystąpieniu zwróciliśmy uwagę na fakt, że ze względów na specyfikę procesów technologicznych stosowanych w branży zatrzymywanie bądź uruchamianie procesu jest nie tylko



czasochłonne, ale również niebezpieczne, ze względu na używanie środków łatwopalnych i wybuchowych. Najistotniejsze jednak w wystąpieniu było podkreślenie, że ograniczenia w dostawach energii niosą ze sobą ryzyko zakłócenia dostaw dla sektora żywnościowo-paszowego.

Wyrażamy nadzieję, że Minister poprze naszą prośbę i w przypadku gdy ograniczenia w dostawie prądu zostaną utrzymane, sektory produkujące żywność zostaną z nich wyłączone.

Źródło: Joanna Żuchniewicz, PSPO



### W numerze:

- Wstępne szacunki GUS na temat zbiorów rzepaku .....str. 1
- Wystąpienie PSPO w sprawie ograniczeń energii .....str. 1
- Komunikat Koalicji na Rzecz Biopaliw - pszczoły .....str. 2
- Ranking Odmian 2015 – wkrótce zasiewy .....str. 3
- Światowa podaż większa niż produkcja rzepaku .....str. 3
- 7% udziałów biopaliw I generacji .....str. 4
- Ubytki alkoholu etylowego – komunikat Koalicji na Rzecz Biopaliw .....str. 4
- Notowania .....str. 5

### Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju

ul. Grzybowska 2 lok. 49  
00-131 Warszawa  
tel.: 22 313 07 88  
fax.: 22 436 39 66  
e-mail: [biuro@pspo.com.pl](mailto:biuro@pspo.com.pl)

[www.pspo.com.pl](http://www.pspo.com.pl)

Oil Express:

Redakcja: **Joanna Żuchniewicz**

Foto: własne, [www.freefoto.pl](http://www.freefoto.pl),  
[www.pixabay.com](http://www.pixabay.com)

## Komunikat Koalicji na Rzecz Biopaliw - pszczoły

W związku z ostatnią publikacją przez Greenpeace raportu, w którym stwierdza się, że uprawy rzepaku w Polsce są trujące dla pszczół, Koalicja Na Rzecz Biopaliw pragnie podkreślić pozytywną rolę rolnictwa w ochronie i zachowaniu bioróżnorodności na obszarach wiejskich oraz wskazać na coraz lepszą kondycję rodzin pszczelich w Polsce, co potwierdzają m.in. szczegółowe raporty Instytutu Ogrodnictwa, Oddział Pszczelnictwa w Puławach dotyczące sytuacji krajowego sektora pszczelarskiego.

„Trudno zgodzić się z tendencyjnymi tezami postawionymi na podstawie analiz przeprowadzonych na zlecenie Greenpeace, o których mowa w raporcie, w szczególności jeśli skonfrontujemy je z twardymi danymi Instytutu Ogrodnictwa. W latach 2011-2014, a więc w okresie w którym zaprawy nasienne dla rzepaku z grupy neonikotynoidów znajdowały się w użyciu, liczba rodzin pszczelich w Polsce systematycznie rosła” – skomentował Juliusz Młodecki, Prezes Krajowego Zrzeszenia Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych.

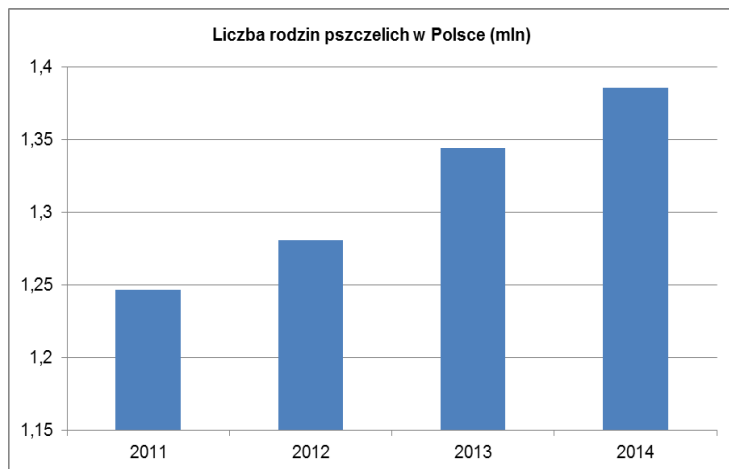
„Szczególnie istotne w kontekście wymowy opracowania Greenpeace są dane z raportu Instytutu Ogrodnictwa

opublikowanego w 2014 roku pokazujące kolejny wzrost populacji rodzin pszczelich (o 3,1%) i rekordowo niskie straty (11,4%) podczas zimy 2013/2014, gdyż odnoszą się one do sezonu, w którym środki ochrony roślin oparte na neonikotynoidach miały jeszcze zastosowanie w zaprawach nasion rzepaku” – dodaje Sonia Kamińska, Dyrektor Biura KZPRiRB.

Z kolei według danych z monitoringu strat rodzin pszczelich COLOSS w Polsce (przeprowadzanych przez Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie) po zimie 2013/2014 ogólne straty poniesione przez pszczelarzy wyniosły 8,2% i były najniższe od zimy 2006/2007, od kiedy w ogóle prowadzone są takie badania. Z najnowszych danych wynika, że w okresie zakazu stosowania zapraw neonikotynoidowych - zima 2014/2015, straty oszacowano na poziomie 12,7%, co wskazuje, że to czynniki takie jak: choroba warroza czy zmiany klimatyczne są prawdziwym zagrożeniem dla zdrowia pszczół. „Sektory olejarski i biopaliw mogą jedynie być wdzięczne za szczególną uwagę i troskę ze strony Greenpeace odnośnie zdrowia pszczół w Polsce,

ponieważ ochrona środowiska to jeden z naszych priorytetów, co ma przełożenie choćby w kontekście promowanej przez nas idei odnawialnych paliw wytwarzanych z biomasy. Odpowiadając niejako na wystosowany list do przedstawicieli przemysłu pragnę zapewnić, że branża szeroko włącza się m.in. kampanie informacyjne mające na celu zwrócenie uwagi społeczeństwa na rolę, jaką pełnią owady zapylające w środowisku. Polskie rolnictwo sprzyja zachowaniu bioróżnorodności, w związku z czym apelujemy o rozsądek w trakcie prowadzonych działań na rzecz ochrony pszczół, gramy przecież do tej samej bramki. W świetle wyników badań krajowych instytutów naukowych nie pozostaje mi nic innego jak zacytować niedawną wypowiedź Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Marka Sawickiego tj. „pszczoły w Polsce mają się dobrze” – podsumował Adam Stępień, Dyrektor Generalny Polskiego Stowarzyszenia Producentów Oleju oraz Krajowej Izby Biopaliw.

Źródło: Koalicja na Rzecz Biopaliw



Źródło: Instytut Ogrodnictwa, Zakład Pszczelnictwa w Puławach



 **Koalicja**  
Na Rzecz Biopaliw

## Ranking Odmian 2015 - wkrótce zasiewy

Przypominamy, że Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju, po raz kolejny wydało Ranking Odmian Rzepaku na rok 2015, a jego dystrybucję wśród rolników prowadzą zakłady tłuszczowe będące członkami PSPO. Ranking dostępny jest również na naszej stronie internetowej, pod adresem:

[http://www.pspo.com.pl/?id\\_news=441](http://www.pspo.com.pl/?id_news=441)

W tym roku w Krajowym Rejestrze Odmian Roślin Uprawnych jest 111 odmian rzepaku ozimego, dostępne są także liczne odmiany rzepaku ze Wspólnotowego Katalogu Odmian Roślin Rolniczych. Duża liczba odmian oferowanych rolnikom sprawia

trudność w wyborze najlepszych.

W celu ułatwienia producentom rolnym podjęcia decyzji o wyborze odmiany do uprawy eksperci współpracujący z PSPO dokonali wielo cechowej oceny porównawczej odmian na podstawie danych z doświadczeń COBORU.

Odmiany w rankingu uszeregowane są począwszy od najlepszych do stosunkowo gorszych oraz wydzielono 3 grupy odmian o podobnych właściwościach. W grupie nr 1 są odmiany najlepsze, w grupie nr 2 odmiany dość dobre, a w grupie nr 3 odmiany gorsze od pozostałych pod względem zespołu 8 porównywanych cech. Kolorami oznaczono

### RANKING ODMIAN 2015

rzepak ozimy



PSPO  
POLSKIE STOWARZYSZENIE  
PRODUCENTÓW OLEJU

znaczenie każdej z cech danej odmiany w porównaniu z pozostałymi odmianami. Liczymy na to, że ranking będzie pomocny dla rolników w wyborze odmian i przyczyni się do poprawy efektów produkcyjnych i ekonomicznych uprawy rzepaku. Jednocześnie serdecznie zachęcamy do jego lektury.

Źródło: PSPO

## Światowa podaż większa niż produkcja rzepaku

Po raz pierwszy od 4 lat w sezonie 2015/16 światowe zużycie nasion oleistych prawdopodobnie będzie większe od ich produkcji. Jak informują analitycy Banku BGŻ BNP Paribas, światowa produkcja nasion oleistych w sezonie 2015/16 będzie niższa niż oczekiwano jeszcze kilka czy kilkanaście tygodni temu. Eksperti Oil World, w raporcie opublikowanym 31 lipca br., prognozują, że zbiory nasion oleistych (soja, rzepak, słonecznik, bawełna, orzeszki ziemne, ziarna palmowe oraz kopra) wyniosą blisko 509 mln t, czyli będą niższe o ponad 11 mln t (2 proc.) niż w sezonie 2014/15. Jeszcze w czerwcu przewidywano, że produkcja wyniesie ok. 511 mln t. Światowe zbiory soi są prognozowane na poziomie blisko 313 mln t, czyli niższym o prawie 6 mln t w stosunku do rekordu odnotowanego w sezonie 2014/15. Spadku produkcji oczekuje się m.in. w Stanach Zjednoczonych, Argentynie oraz w Chinach.

Szacunki produkcji soi, zwłaszcza

jeśli chodzi o półkulę południową, są o tej porze roku jeszcze bardzo wstępne i w kolejnych miesiącach będą korygowane. Produkcja rzepaku ma wynieść niecałe 64 mln t. Oznacza to poziom najniższy od 4 lat i o ponad 5 mln t niższy od zbiorów w poprzednim sezonie 2014/15. Światowe zbiory słonecznika mają wynieść blisko 42 mln t, tj. o 0,9 mln t więcej niż w sezonie 2014/15.

Zużycie nasion oleistych na świecie w sezonie 2015/16 wyniesie prawdopodobnie 511-512 mln t, czyli o ok. 13 mln t więcej niż w sezonie 2014/15. Skala wzrostu konsumpcji będzie zdecydowanie niższa niż w poprzednich sezonach. Dla przykładu, w sezonie 2014/15 zużycie zwiększyło się o blisko 19 mln t, a w sezonie 2013/14 o 24 mln t. Według ekspertów Oil World, w warunkach mniejszej podaży rzepaku i innych oleistych, zwiększy się przerób soi. Jako że w wyniku przerobu nasion soi uzyskuje się znacznie więcej śrutu niż oleju, światowa produkcja śrutu wzrośnie

o 3,5 proc., tj. o 10 mln t w stosunku do sezonu 2014/15, do 302 mln. ton, natomiast produkcja olejów o 2 proc., tj. o 2 mln t, do 110 mln t. Ze względu na stosunkowo niewielki wzrost produkcji olejów z ww. grupy surowców, eksperci Oil World oczekują zwiększonego popytu na olej palmowy.

Choć konsumpcja oleistych na świecie w sezonie 2015/16 zwiększy się stosunkowo niewiele, całkowite zużycie będzie o ok. 3 mln t wyższe od produkcji. W rezultacie zapasy nasion w końcu sezonu spadną. Stanie się tak po raz pierwszy od czterech sezonów, gdy zapasy systematycznie zwiększały się, z 67 mln t do 101 mln t. Na koniec sezonu 2015/16 prawdopodobnie obniżą się do 98 mln t. Relacja zapasów do konsumpcji wyniesie 19,2 proc. wobec 20,3 proc. w sezonie 2014/15. Nadal jednak będzie większa niż w sezonach 2012/13-2013/14, gdy kształtowała się na poziomie ok. 15,7-16,5 proc.

Źródło: PSPO za BGŻ BNP Paribas

## 7% udziałów biopaliw I generacji

Kraje członkowskie UE na posiedzeniu Rady ds. Rolnictwa zaaprobowały ograniczenie udziału biopaliw I generacji do 7% zamiast celu 10% do 2020 roku. Wcześniej Parlament Europejski poparł takie samo stanowisko 28 kwietnia br.

Kompromisowe ustalenia zakładają również 0,5% udział biopaliw II generacji (tych z surowców nierolniczych, takich jak np. odpady z produkcji rolnej czy algi). Po zaaprobowaniu przez PE i Radę (Council Presidents) zmiana prawna

ma być opublikowana w Dzienniku Urzędowym UE i ma wejść w życie 20 dni po tej publikacji. Kraje członkowskie będą miały 2 lata na transpozycję do prawa krajowego tzn. do lata 2017 roku.

Źródło: PSPO za Fammu Fapa

## Ubytki alkoholu etylowego - komunikat

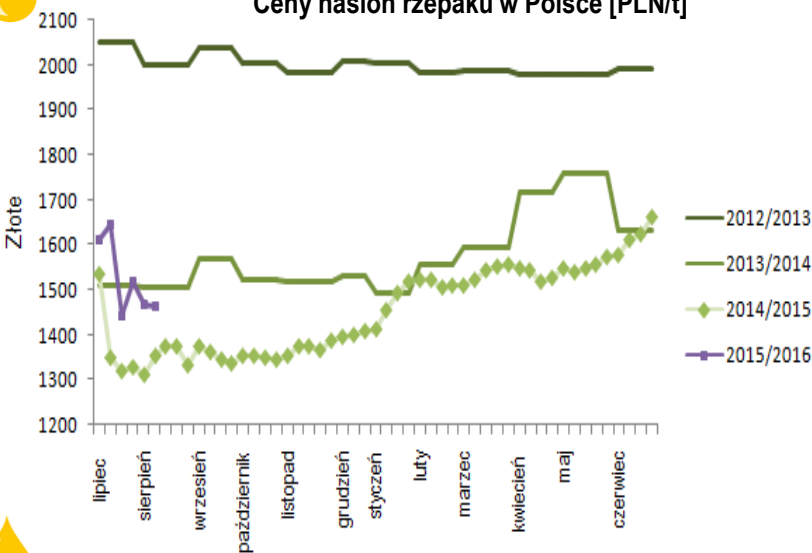
Od wielu lat branża spirytusowa postuluje na forum organów administracji publicznej konieczność przeprowadzenia zmian w przepisach określających normy dopuszczalnych ubytków alkoholu etylowego powstającego w trakcie transportu, których niespotykana na tle innych państw Unii Europejskiej restrykcyjność, w sposób bezpośredni ogranicza konkurencyjność polskich przedsiębiorstw wytwórczych względem dostawców zagranicznych operujących na rynku polskim, których te same normy nie dotyczą. Dlatego też Koalicja Na Rzecz Biopaliw ponownie wzywa o pilne uregulowanie tej kwestii i podjęcie działań zmierzających do ujednoczenia zasad prowadzenia działalności polskich i zagranicznych dostawców alkoholu etylowego na rynku krajowym, które wychodzą jednocześnie naprzeciw potrzebie stabilizacji budżetu i zwiększaniu przychodów Państwa. „Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie maksymalnych norm dopuszczalnych ubytków i dopuszczalnych norm zużycia wyrobów akcyzowych norma dopuszczalnego ubytku alkoholu etylowego powstającego podczas jego przemieszczania w cysternach kolejowych wynosi 0,01%, a w przypadku cystern samochodowych jego wartość określono na poziomie

0,1%. Z uwagi na właściwości fizykochemiczne bioetanolu, nieprecyzyjne przepisy metryczne, jak również stosowane w niektórych typach cystern rozwiązania techniczne obecna norma jest co do zasady niemożliwa do spełnienia powodując tym samym straty zwielokrotnione ekonomicznie naliczanym podatkiem akcyzowym. Tymczasem, obowiązujące w Polsce normy ubytków transportowych dla alkoholu etylowego są nie tylko nieporównywalnie bardziej restrykcyjne niż w innych państwach UE (dla porównania, norma dopuszczalnego naturalnego ubytku etanolu podczas transportu we Francji ustalona została na 1%, w Niemczech na 0,5%, a na Węgrzech 0,4%) to są one stosowane przez krajowe organy podatkowe wprost jedynie wobec polskich producentów” – wyjaśnia Sabina Bielawska-Przybytek, Członek Zarządu Krajowej Izby Biopaliw. „Z posiadanych przez Koalicję na Rzecz Biopaliw informacji wynika, że polskie organy podatkowe nie stosują tych skrajnie niskich norm ubytków i nie naliczają akcyzy od ubytków alkoholu w przypadku jego dostaw transgranicznych z krajów Unii Europejskiej do Polski. Oznacza to wprost nie tylko preferowanie podmiotów zagranicznych na rynku krajowym, ale istotne straty budżetowe z tytułu nie

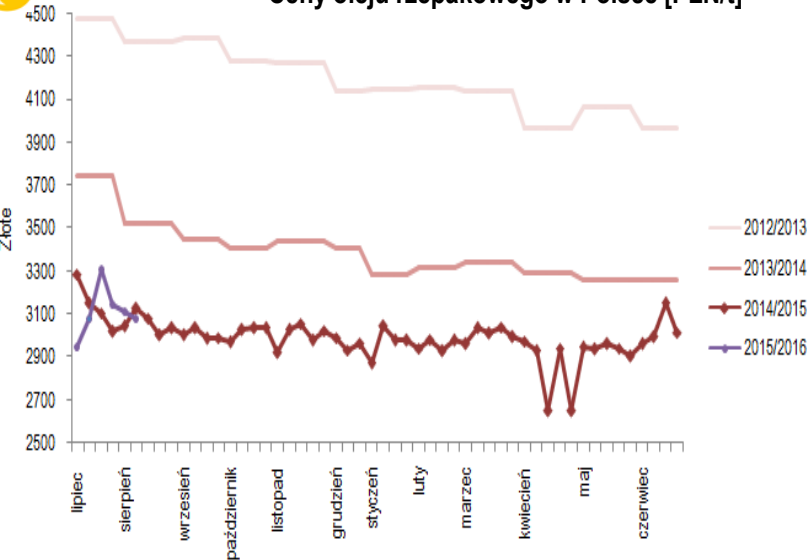
rozliczonego podatku akcyzowego. Czas najwyższy aby wreszcie uregulować tę sprawę” – skomentował Jarosław Michałowski, Członek Zarządu KIB. Orzecznictwo sądów administracyjnych wskazuje, co ma również odniesienie w indywidualnych interpretacjach Ministerstwa Finansów, że do oceny, czy ubytek transportowy przekracza normy oraz do nakładania akcyzy od ubytków ponadnormatywnych alkoholu etylowego jest właściwe państwo członkowskie odbioru dostaw. Niestety polskie organy podatkowe nie stosują tej zasady w praktyce, wobec czego, gdy zagraniczny dostawca dokonuje dostawy alkoholu w zawieszeniu poboru akcyzy do polskiego odbiorcy i w trakcie odbioru tej dostawy w Polsce stwierdzany jest ubytek, właściwy polski urząd celny pozostaje niestety bierny i nie obciąża go jakkolwiek akcyzą z tego tytułu. Takie postępowanie rodzi uzasadnione obawy względem zachowania zasady równego traktowania polskich podmiotów gospodarczych względem podmiotów zagranicznych z innych państw członkowskich Unii Europejskiej jednocześnie uszczuplając wprost dochody podatkowe państwa.

Źródło: Koalicja na Rzecz Biopaliw

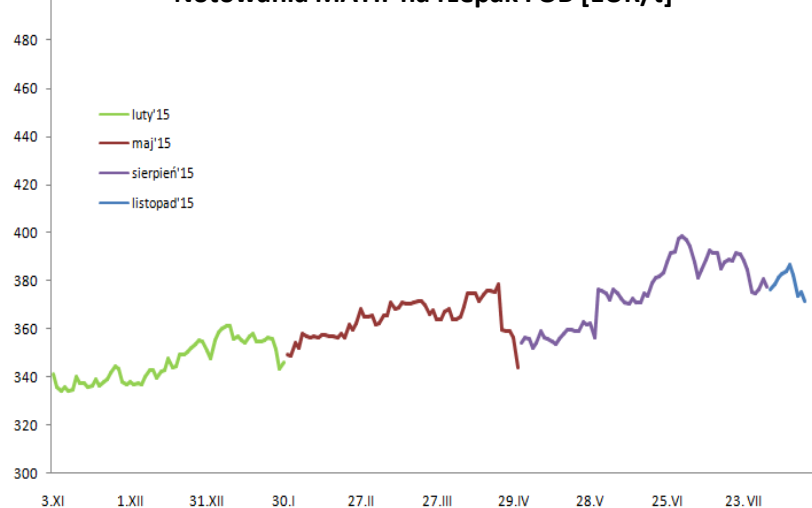
**Ceny nasion rzepaku w Polsce [PLN/t]**



**Ceny oleju rzepakowego w Polsce [PLN/t]**



**Notowania MATIF na rzepak FOB [EUR/t]**



opracowanie PSP.O na podst. Euronext

**Średnie ceny produktów rzepakowych w Polsce**

6.VII– 12.VII

Wg MRiRW

Produkt	Cena netto [PLN/t]	Zmiana roczna [%]
Nasiona rzepaku	1462	8,1
Olej rafinowany	3077	-2,4
Śruta	894	17,3
Makuch	972	15,4

**Polski handel zagraniczny**

Wg MRiRW [t]

Nasiona rzepaku	I-V 2014	I-V 2015
Eksport	76 158	162 051
Import	61 809	94 075
Olej rzepakowy	I-V 2014	I-V 2015
Eksport	212 111	206 474
Import	59 866	31 593

**Notowania MATIF na rzepak (FOB)**

z dn.3. VIII

Wg Euronext

Dostawa	Cena [Euro/t]	Kurs EUR [PLN] (NBP)	Cena [PLN/t]
Listopad' 15	371,25	4,1849	1553,64
Luty'16	371,75		1555,74
Maj'16	371		1552,60
Sierpień'16	355,50		1488,09

**Notowania różne**

Wg FAMMU/FAPA, Orlen

Produkt	Jednostki	Cena
Nasiona rzepaku CIF sierpień Hamburg 6. VIII	[USD/t]	415
Olej rzep. sur. FOB Wrzesień/październik Rotterdam 13. VIII	[EUR/t]	685
BIO 100 PKN Orlen 17 VIII	[PLN/m <sup>3</sup> ] netto	3370
BIO ON PKN Orlen 17 VIII	[PLN/m <sup>3</sup> ] netto	3420