

## Napięty bilans wpływa na ceny

W przeciwieństwie do tendencji światowych, gdzie już od połowy 2011 roku ceny roślin oleistych (m.in. soi, rzepaku i słonecznika), olejów, jak i śrut spadały, w Polsce w IV kwartale 2011 roku ceny skupu rzepaku wzrosły. Rzepak był droższy niż w III kwartale.

Według danych MRiRW, średnia cena skupu rzepaku netto w IV kwartale 2011 roku w Polsce ukształtowała się na poziomie ok. 1948 zł/t. Utrzymaniu wysokich cen nasion sprzyjały m.in. duże zmiany kursu walutowego. Ocenia się, że w IV kwartale 2011 roku złoty osłabił się wobec dolara średnio o 12% w porównaniu z kwartałem poprzednim, a wobec euro o 7%.

Innym czynnikiem wspierającym ceny rzepaku pozostawał jego napięty bilans, zarówno na rynku europejskim, jak i krajowym.

Oczekuje się że w całym sezonie 2011/2012 produkcja oleju rzepakowego może być mniejsza w stosunku do sezonu poprzedniego, a bilans handlu tym produktem ulegnie pogorszeniu. Wstępne dane handlowe już pokazują, że w okresie lipiec - październik 2011 przywóz oleju wyniósł 30,6 tys. ton (tj. o blisko 80% więcej niż w analo-

gicznym okresie w 2010 roku). Jednocześnie eksport oleju rzepakowego obniżył się do 65,8 tys. t (o 6% r/r).








W najbliższych miesiącach na kształtowanie się cen skupu rzepaku w kraju tradycyjnie istotny wpływ będzie miała sytuacja na europejskim i światowym rynku oleistych oraz kurs walutowy. Pomimo wysokich zbiorów canoli w Australii i Kanadzie, globalny bilans rzepaku i canoli pozostaje napięty.

Dodatkowym czynnikiem oddziałującym w kierunku utrzymania wysokich cen, przynajmniej w krótkim okresie, mogą być doniesienia z Ukrainy dotyczące słabej kondycji ozimin oraz niepewność, co do wielkości strat w uprawach soi w Argentynie i Brazylii w związku z suszą. USDA prognozuje, że światowy popyt na soję w sezonie 2011/2012 będzie większy niż w sezonie 2010/2011.

Z drugiej strony jednak, oczekuje się, że w UE, podobnie jak w Stanach Zjednoczonych, przerób soi będzie mniejszy (UE przerobi nie tylko mniej soi, ale i rzepaku; zwiększy za to przerób słonecznika).

PSPO na podst. Izba Zbożowo-Paszowa za BGŻ

### W numerze

-  Napięty bilans wpływa na ceny .....str.1
-  52 Sesja Naukowa IOR .....str.2
-  Dyskusyjne biopaliwa .....str.2
-  Debata o GMO .....str.3
-  IX Forum Producentów Rzepaku .....str.3
-  Konferencje Syngenta .....str.3
-  Notowania .....str.4



**specjalna promocja**  
**zyskuj podwójnie**  
**TOPREX®**

**Kup 20 litrów TOPREX®, a 2 litry otrzymasz za 1 zł!**

**+2 litry za 1 zł!**

**Do odbioru od razu w punkcie sprzedaży**

Promocja obejmuje zakupy w najlepszych punktach handlowych. Czas trwania promocji: do 31 marca 2012 r. Promocja trwa do wyczerpania zapasów.



**Toprex®**

pierwszy regulator wzrostu i rozwoju rzepaku oraz fungicyd w jednym

architekt łanu

Ze środków ochrony roślin należy korzystać z zachowaniem bezpieczeństwa. Przed każdym użyciem przeczytaj informacje zamieszczone w etykiecie i informacje dotyczące produktu. Zwróć uwagę na zwroty wskazujące na rodzaj zagrożenia i przestrzegaj zasad bezpiecznego stosowania produktu wskazanych na etykiecie.

**Toprex®** **syngenta.**

### Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju

ul. Grzybowska 2 lok. 49  
00-131 Warszawa  
tel. : 223130788  
fax: 224363966  
e-mail: [biuro@pspo.com.pl](mailto:biuro@pspo.com.pl)  
[www.pspo.com.pl](http://www.pspo.com.pl)

Oil Express

Redakcja: Agnieszka Stodowa

Zdjęcia: własne,

[www.freedigitalphotos.net](http://www.freedigitalphotos.net)



## 52 Sesja naukowa IOR

W piątek 10 lutego zakończyła obrady 52 Sesja Naukowa IOR w Poznaniu. Tematyka tegorocznej Sesji związana była z problematyką dotyczącą integrowanej ochrony roślin.

Problematyka Sesji została wybrana z uwagi na zapisy Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE z 21 października 2009 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów. Zgodnie z Dyrektywą od dnia 1 stycznia 2014 r. na terenie Wspólnoty zostanie wprowadzony obowiązek ochrony wszystkich upraw zgodnie z zasadami ochrony integrowanej.

W poszczególnych referatach poruszano zagadnienia związane z integrowaną ochroną upraw roślin rolniczych i ogrodniczych. Obok zagadnień merytorycznie związanych z daną uprawą wielu referentów zwracało uwagę na ekonomiczny aspekt integrowanej ochrony roślin jako czynnika decydującego o jej powodzeniu w praktyce.

Podkreślano, że stosowanie metody integrowanej musi odbywać się z posza-

nowaniem wymogów ekonomicznych ponieważ nikt nie zgodzi się na rezygnację lub ograniczenie ilości stosowanych pestycydów kosztem utraty plonu.

Duża część referatów dotyczyła integrowanej ochrony rzepaku. Największe zagrożenia dla tej rośliny upatrywano w kile kapusty (*Plasmodiophora brassicae*), która może doprowadzić do nawet 100 % zniszczenia roślin. Innym ważnym patogenem zagrażającym uprawie rzepaku jest czerń krzyżowych (*Alternaria* spp.). Sytuację pogarsza fakt, że nie ma obecnie odmian wysoce odpornych na tę chorobę.

Komplikuje się także sytuacja w zakresie zwalczania szkodników ponieważ pojawiło się jesienne pokolenie śmietki kapuścianej (*Hylemyia brassicae*).

W zakresie herbologii notuje się wzrost znaczenia stulichy psiej (*Descurainia sophia*), która jeszcze kilka lat temu była w uprawach rzepaku chwastem marginalnym. Notowany jest również powrót problemu maków i maruny w tej uprawie.

W zakresie zwalczania chwastów podkreślano znaczenie jesiennego ich zwalczania.

Zwalczanie wiosenne z uwagi na konieczność stosowania wysokich dawek herbicydów jest sprzeczne z zasadami integrowanej ochrony rzepaku.

Jako podstawowy element integrowanej ochrony rzepaku uznaje się agrotechnikę.

Ponadto, bardzo istotny jest dobór odmian odpornych i tolerancyjnych na kluczowe patogeny. Pola rzepakowe muszą być obsiewane nasionami zaprawianymi i uprawiane zgodnie z zasadami izolacji przestrzennej od innych roślin krzyżowych i warzyw kapustnych.

Szczególnie duże znaczenie w integrowanej ochronie rzepaku ma płodozmian.

Omawiający założenia integrowanej ochrony rzepaku prof. Marek Mrówczyński zaznaczył w swoim wystąpieniu podczas sesji plenarnej rolę PSPO we wdrażaniu do praktyki integrowanych metod ochrony tej rośliny.

*Lech Kempczyński*



## Dyskusyjne biopaliwa

Tydzień temu unijny komisarz ds. energii, Günther Oettinger, stwierdził, że osobiście jest przeciwny dalszemu podnoszeniu celu zużycia biopaliw w UE ze względu na obawy natury środowiskowej.

Decyzja co do wytyczenia celów do 2030 r. zostanie najprawdopodobniej odroczone do 2014 r. Komisarz jednoznacznie stwierdził, że jeśli miałby zdecydować teraz, to odrzuciłby propozycję zwiększenia celu zużycia biopaliw powyżej 10%.

Przypomnijmy, że według obecnie obowiązującej dyrektywy z 2008 r. (RED), Unia ma osiągnąć 10% cel zużycia biopaliw do końca bieżącej dekady.

Z drugiej strony, mniej więcej w tym samym czasie Komitety Copa-Cogeca wyraziły zastrzeżenia w związku z nowymi raportami UE oceniającymi wpływ zmiany użytkowania gruntów na emisje gazów cieplarnianych w kontekście zapotrzebowania na biopaliwa w roku 2020 i ostrzegły, że raporty te nie są wiarygodne.

Analiza skutku pośredniej zmiany użytkowania gruntów jest niemożliwa ze względu na brak odpowiednich danych i modeli.

W związku z tym, raporty zamówione przez Komisję Europejską w International

Food Policy Research Institute (IFPRI) oraz Wspólnym centrum badawczym (JRC) nie są wystarczające do oceny skutków opcji politycznych w propozycji legislacyjnej UE w roku 2012.

Zdaniem Copa-Cogeca uwzględnienie wartości zaproponowanych przez JRC w propozycji legislacyjnej Komisji Europejskiej doprowadziłoby do zaprzestania inwestycji oraz miejsc pracy tworzonych w obszarach wiejskich UE w ramach rozwoju sektorów biopaliw od dwudziestu lat.

*PSPO na podst. portalspozywczy.pl, FAMMU/FAPA*

## Debata o GMO

Nad Polską wisi widmo kar, jakie Komisja Europejska może nałożyć za brak implementacji unijnych dyrektyw dotyczących organizmów modyfikowanych genetycznie (GMO) – podał Dziennik Gazety Prawnej.

Z uwagi na pilną potrzebę uregulowania tych kwestii 8 lutego w Kancelarii Prezydenta RP odbyła się debata pt. „Organizmy zmodyfikowane genetycznie. Konieczność czy wybór? Szansa czy zagrożenie.”

Okazuje się, że Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej zajmuje się aż 3 sprawami przeciw Polsce. *Główny zarzut KE dotyczy nieprawidłowego wdrożenia całego pakietu dyrektyw dotyczących GMO. Unia wymaga, by państwa członkowskie ustaliły takie zasady prawne, by w żaden*

*sposób nie można było utrudnić wprowadzenia do obrotu na terytorium kraju produktów GMO, które już zostały dopuszczone na terenie Unii – powiedziała Magdalena Markiewicz z Kancelarii Prawniczej Chałas i Wsp. Jedną sprawę Polska już przegrała, a to otwiera KE drogę do zaproponowania kar dla Polski.*

W trakcie debaty Stanisław Kowalczyk, główny inspektor jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, wskazał, że wiele takich zmodyfikowanych produktów, jak nasiona, jest chroniona patentami, a to oznacza, że podlegać będą pod umowę ACTA. To rodzi pytanie, komu przysłuży się wprowadzenie regulacji o GMO, skoro jedna ze światowych firm rolniczych już dziś korzysta z usług policji nasiennej, która ściga rolników, którym

wygasła licencja na korzystanie z konkretnych nasion, a nadal ich używają.

Natomiast prof. Katarzyna Niemirowicz-Szczytt z SGGW mówiła podczas debaty, że obecnie życie bez GMO nie jest możliwe. *"Popieramy choćby produkcję leków z organizmów modyfikowanych, choćby insuliny, innych leków białkowych"* – mówiła. *"Nikt do tej pory nie udowodnił, że dobrze zbadane, dopuszczone do użytku genetycznie modyfikowane organizmy są szkodliwe dla człowieka"* – dodała.

Według profesor media nie są zainteresowane rzetelnymi wynikami badań o GMO, tylko szokującymi informacjami.

*PSPO na podst. Dziennika Gazety Prawnej nr 28 (3166), PAP*

## IX Forum Producentów Rzepaku



KRAJOWE  
ZRZESZENIE  
PRODUCENTÓW  
RZEPAKU

Serdecznie zapraszamy na IX Forum Producentów Rzepaku które odbędzie się w najbliższą sobotę 18 lutego 2012 r. w Poznaniu w trakcie targów Polagra Premiery.

Tematem przewodnim tegorocznego forum organizowanego przez KZPR

będzie "Rzepak jako źródło białka". Po dwóch częściach tematycznych:

- 🔥 *Perspektywy uprawy rzepaku w latach 2012-2015 (z wykładem prof. Franciszka Brzóska Czy białko rzepakowe może zastąpić białko sojowe?)*
- 🔥 *Właściwy dobór odmiany kluczem do sukcesu Hodowlanego (z wykładem prof. Edward S. Gacek Lista Zalecanych Odmian – dlaczego warto na niej się opierać planując uprawę)*

odbędzie się debata *Czy Polska może być samowystarczalna w produkcji białka?*, w której udział weźmie Lech Kempczyński – Dyrektor Generalny Polskiego Stowarzyszenia Producentów Oleju.

Więcej informacji na stronie:  
[www.polagra-premiery.pl/pl/](http://www.polagra-premiery.pl/pl/)

*Agnieszka Słodowa*

## Konferencje Syngenta

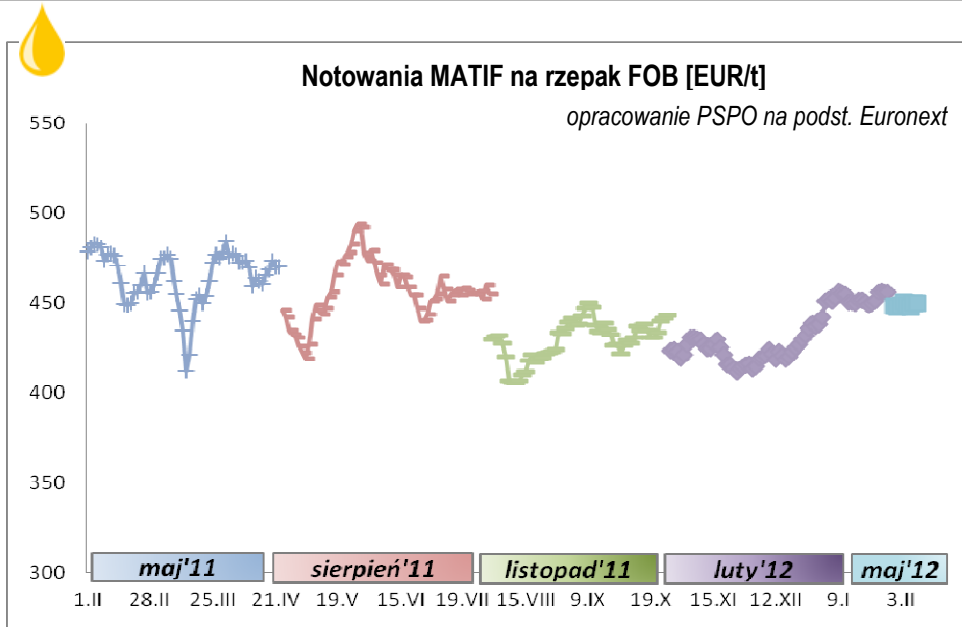
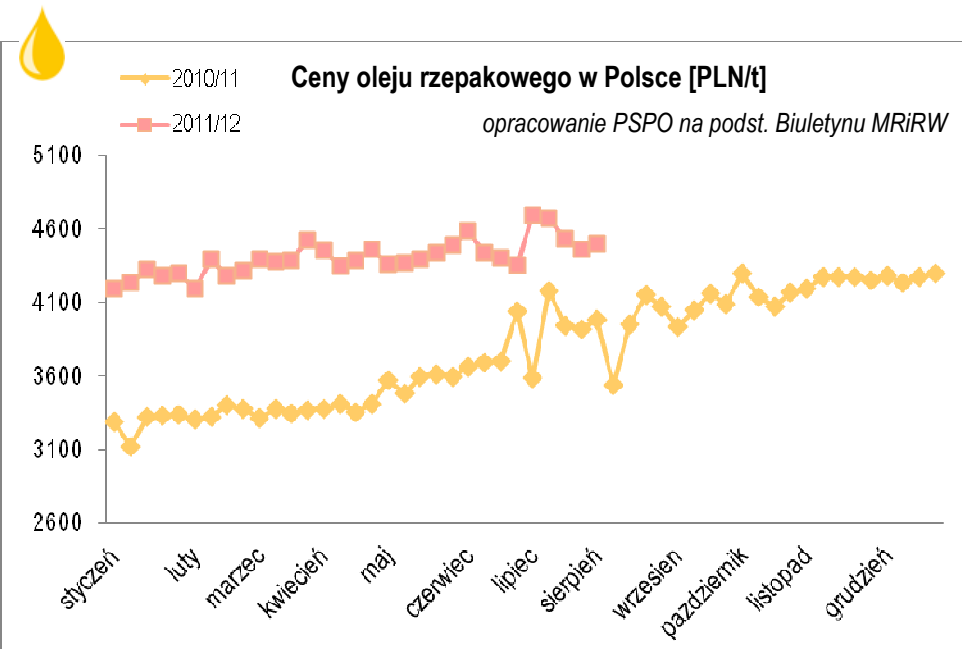
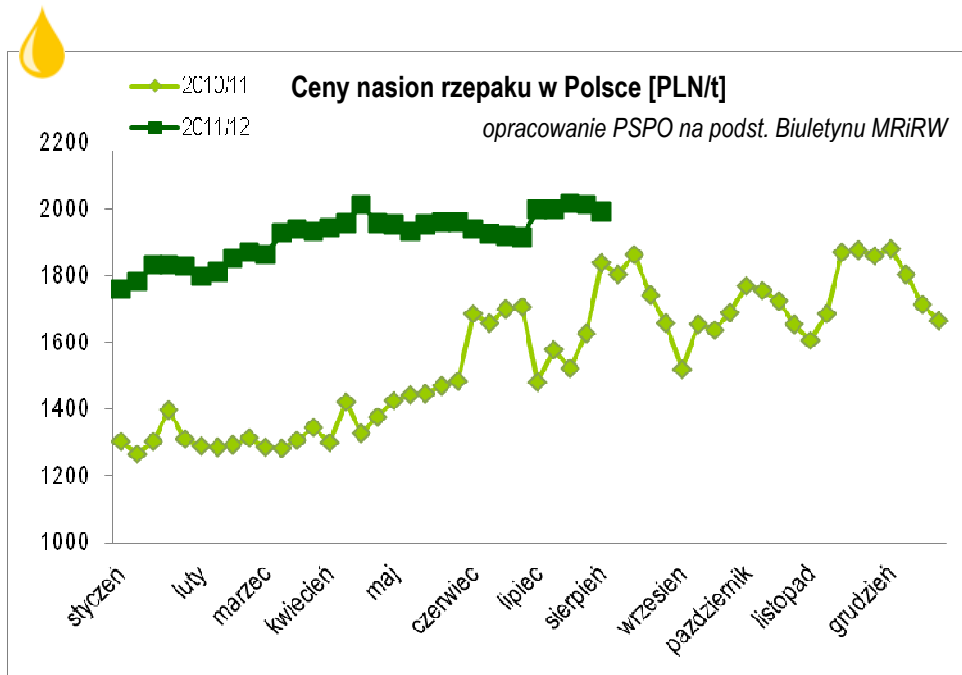
Sezon szkoleniowy dla rolników w pełni. Jednym z wyróżniających się wydarzeń była konferencja zorganizowana przez Syngentę w Licheniu, a w przygotowaniu są kolejne.

Syngenta ma za sobą dziesięć lat sukcesów na polskim rynku. Firma powstała w 2000 roku, w wyniku fuzji działów

agrochemicznych firm Novartis i Zeneca. W 2011 roku zrobiła kolejny krok, łącząc dział ochrony roślin i dział nasion w jedną organizację. Po zakończonym procesie integracji, Syngenta ma jeden z najsilniejszych i najliczniejszych zespołów sprzedaży.

*Ewa Myśliwiec*





**Średnie ceny produktów rzepakowych w Polsce 16 – 22 I wg MRiRW**

Produkt	Cena netto [PLN/t]	Zmiana [%]
Nasiona rzepaku	1992	-0,9
Olej rafinowany	4503	+0,9
Śruta	697	-0,9
Makuch	844	+0,5

**Notowania MATIF na rzepak (FOB) z dn. 13 II wg Euronext**

Dostawa	Cena [EUR/t]	Kurs EUR [PLN] (NBP)	Cena [PLN/t]
Maj'12	449,75	4,1948	1886,61
Sierpień'12	431,00		1807,86
Listopad'12	428,00		1795,37
Luty'13	423,50		1776,50

**Notowania różne wg FAMMU/FAPA, Orlen**

Produkt	Jednostki	Cena
Nasiona rzepaku CIF marz Hamburg 2 II	[USD/t]	613
Olej rzep. sur. FOB maj/lipiec Rotterdam 9 II	[EUR/t]	978
BIO 100 PKN Orlen 14 II	[PLN/m <sup>3</sup> ] netto	4406
BIO ON PKN Orlen 14 II	[PLN/m <sup>3</sup> ] netto	4456

**Średnie ogólnopolskie ceny detaliczne [PLN/l] wg e-petrol.pl**

Data	Biodiesel	ON
2011-12-28	5,63	5,59
2011-01-04	5,53	5,59
2011-01-11	5,70	5,67
2011-01-18	5,69	5,79