



Krok w kierunku jednolitego rynku biopaliw

19 lipca br. Komisja Europejska zatwierdziła siedem dobrowolnych systemów certyfikacji dla rynku biopaliw, które zostały określone Dyrektywą 2009/28 w sprawie promocji i wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych:

- ISCC,
- RSB EU RED,
- Bonsucro EU,
- RTRS EU RED,
- 2BSvs,
- RSBA,
- Greenergy.

Jest to pierwszy krok w kierunku jednolitego rynku biopaliw.

Uznanie programów przez KE za międzynarodowe oraz sprawdzone systemy certyfikacji dla zrównoważonego rozwoju oraz redukcji emisji gazów cieplarnianych powoduje, że mogą być one stosowane bezpośrednio w 27 państwach członkowskich UE dla wszystkich rodzajów biomasy i bioenergii.

Pierwsza partia uznanych systemów stanowi podstawę do osiągnięcia zharmonizowanego rynku, który będzie w stanie przezwyciężyć problemy wynikające z odmiennych implementacji przepisów dyrektywy przez państwa członkowskie.

Jednakże, FEDIOL wspólnie z COCERAL

zwracają uwagę, że wciąż pozostają następujące problemy:

🔹 Wzajemne uznawanie systemów certyfikacji.

Brak wzajemnego uznawania systemów ze względu na różnorodność istniejących programów i różnice pomiędzy nimi stwarza wysokie ryzyko utrudnień w handlu w całym łańcuchu dostaw biopaliw. Dlatego też istotnie ważne jest, by każdy uznany na poziomie europejskim system był automatycznie przyjęty we wszystkich państwach członkowskich. Wszelkie opóźnienia w tym zakresie mogą powodować poważne zakłócenia doprowadzające do przerw w obrocie handlowym.

🔹 Okres rozliczenia bilansu masy.

Trzy miesięczny okres realizacji bilansu masy jest problematyczny dla rynku ze względu na specyfikę corocznych zbiorów surowców. Umożliwienie prowadzenia bilansu masy w ciągu 12 miesięcy wprowadza efektywniejsze zarządzanie zrównoważonym łańcuchem dostaw bez nadmiernych obciążeń administracyjnych. Dlatego też FEDIOL i COCERAL zwróciły się do KE z prośbą o dalsze działania w celu wypracowania jednolitego i sprawnego okres bilansu masy dla wszystkich systemów.

Agnieszka Słodowa na podst. FEDIOL



„Techniczne rozwiązanie” dla żywności

Wejście w życie „technicznego rozwiązania” dla obecności w paszach śladowych ilości niezatwierdzonych w UE odmian GMO jest jedynie pierwszym etapem zminimalizowania ryzyka zakłóceń w handlu.

COCERAL, FEDIOL and FEFAC wzywają do dodatkowych działań na rzecz bardziej kompleksowych rozwiązań, które objęłyby również produkty spożywcze.

Ze względu na szybko rosnącą liczbę odmian GMO uprawianych na świecie (wzrost ilości z obecnych 30 do ponad 130 przed 2014 r.), organizacje te obawiają się poważnych utrudnień dostaw importowanych surowców stosowanych zarówno w przemyśle paszowym jak i spożywczym.

Agnieszka Słodowa na podst. FEDIOL

W numerze

- 🔹 Krok w kierunku jednolitego rynku biopaliwstr.1
- 🔹 „Techniczne rozwiązanie” dla żywnościstr.1
- 🔹 Apel PSPO do firm hodowlano-nasiennychstr.2
- 🔹 Skup nasion rzepakustr.3
- 🔹 Państwa UE wstrzeźliwie wobec planu KE monitorowania dioksynstr.3
- 🔹 Olej rzepakowy z Ukrainy?str.3
- 🔹 Notowaniastr.4

Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju

ul. Grzybowska 2 lok. 49
00-131 Warszawa
tel. : 223130788
fax: 224363966
e-mail: biuro@pspo.com.pl
www.pspo.com.pl

Oil Express
Kierownik projektu: Ewa Myśliwiec
Redakcja: Agnieszka Słodowa
Zdjęcia: własne, freefoto.com



Apel PSPO do firm hodowlano-nasiennych

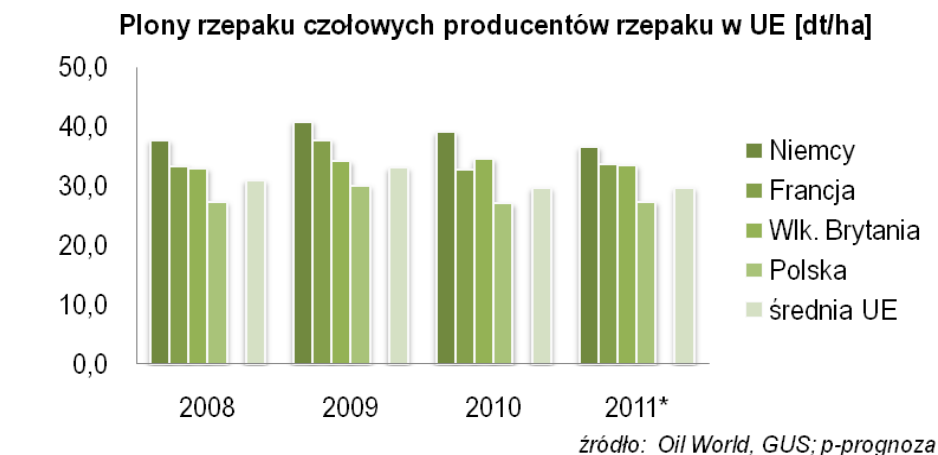
Chcąc zwrócić uwagę firm hodowlano-nasiennych na problemy i zagrożenia występujące na rynku nasiennym, PSPO wystosowało pismo adresowane do firm hodowlano-nasiennych w sprawie znaczenia materiału siewnego w zwiększaniu plonowania rzepaku.

Wprawdzie mijający sezon nie należał do najlepszych dla rzepaku, jednak pokazał niesłabnącą popularność uprawy tej rośliny. Zwiększa się znaczenie rzepaku jako surowca przerabianego na cele spożywcze, paszowe, jak i paliwowe, a trend dynamicznego wzrostu zapotrzebowania na nasiona rzepaku powinien się utrzymywać.

Niestety w Polsce od kilku lat można zaobserwować stagnację plonów rzepaku. Ubiegłoroczny wynik 27,0 dt/ha nie odbiega znacznie od średniej z ostatnich 10 lat wynoszącej 26 dt/ha. Ponadto, pomimo faktu, że Polska jest czołowym producentem rzepaku w Europie to krajowe plony nie dorównują nawet średniej Unii Europejskiej wynoszącej ok. 30 dt/ha.

Jedną z głównych przyczyn takiego stanu może być nieumiejętność doboru odpowiedniej odmiany rzepaku. Ekspertki podkreślają, że do uprawy powinny być wybierane te odmiany, których wartość została sprawdzona w warunkach naszego kraju. Jednak biorąc pod uwagę ilość odmian nasion rzepaku na rynku polskim, która w zasiewach 2010 r. wyniosła aż 170 - podczas gdy do krajowego katalogu wpisanych było 77 - może sprawiać to znaczną trudność.

Dane te oznaczają, że w Polsce uprawia się coraz więcej odmian o niezbadanej adaptacji do warunków Polski oraz o nieznanym jakości dla przemysłu olejarskiego. Stwarza to zagrożenie nieświadomego wprowadzenia GMO czy ostatnio proponowanych na rynku odmian o wysokiej zawartości kwasu erukowego,



Wykorzystanie potencjału hodowlanego rzepaku ozimego

Lata zbioru	Plony		
	COBORU	Produkcja	
		dt/ha	%
2001	45,2	24,0	53
2002	39,2	21,7	55
2003	36,6	18,6	51
2004	51,9	30,3	58
2004	45,8	26,3	57
2006	46,6	26,5	57
2007	42,4	26,7	63
2008	46,4	27,6	59
2009	48,0	30,1	63

źródło: Heimann, Broniarz (2010)

co niesie za sobą duże ryzyko pogorszenia surowca na cele spożywcze.

Kluczowy wpływ na stagnację plonu rzepaku może wywierać także niewykorzystywanie potencjału hodowlanego przez rolników. Plony osiągane w produkcji są od 10 lat średnio o 40% niższe od wyników COBORU.

Dlatego też po sukcesie porozumienia zawartego z firmami hodowlano-nasiennymi w 2008 r. w spr. utrzymania poziomu glukozyolanów w wysokości 15 µM/g nasion oraz ujednoczenia systemu pakowania nasion w jednostki siewne, PSPO postanowiło ponownie zaangażować się w problematykę rynku nasienne-go.

Celem obecnych działań jest zapewnienie rolnikom dostępu do najnowszej wiedzy z zakresu nasiennictwa oraz promocja najwyższej plonujących odmian rzepaku.

Dostrzegając możliwość wzrostu krajowej produkcji rzepaku poprzez wykorzystanie potencjału drzemiącego w najlepszych odmianach PSPO i KZPR zobowiązały się, że poprzez swoje strony internetowe, biuletyny oraz inne działania będą rekomendować zwiększenie udziału w zasiewach odmian rzepaku z List Odmian Zalecanych tworzonych przez wojewódzkie zespoły PDOiR.

W związku z powyższym PSPO zwróciło się z apelem do hodowców, producentów materiału siewnego rzepaku oraz dystrybutorów o wprowadzanie do obrotu wyłącznie odmian o najwyższym potencjale, a także aktywne uczestnictwo w programach PDOiR, aby oferowane odmiany mogły uzyskać wsparcie promocyjne również ze strony PSPO.

Agnieszka Słodowa



Skup nasion rzepaku



Trwa obecnie gorący okres skupu rzepaku w zakładach tłuszczowych.

Dotychczas stosowana wilgotność dla ceny bazowej 7% z tolerancją do 7,5%

została zmieniona przez znaczną część rynku i surowiec rozliczany jest obecnie przy wskaźniku 9%. Beneficjentami tej zmiany są producenci rzepaku.

Niestety do PSPO docierają sygnały, że pomimo złagodzenia wymogów, część rolników nie przestrzega warunków umów i dostarcza rzepak o wilgotności powyżej 9%.

Pozostałe parametry jakościowe – jak zaolejenie czy masa tysiąca nasion są na ogół w normie, jednak cechą charakterystyczną tegorocznych zbiorów

będzie na pewno duże zróżnicowanie surowca.

Kolejnym czynnikiem, przez który tegoroczny skup zostanie zapamiętany są bardzo wysokie ceny rzepaku.

20 lipca br. zakłady tłuszczowe monitorowane przez KZPR płaciły średnio za tonę rzepaku w kontraktacji prawie 1890 zł, podczas gdy notowanie na giełdzie MATIF było o ok. 70 zł niższe. Rok temu cena rzepaku w tym okresie kształtowała się na poziomie 1360-1380 zł.

Agnieszka Słodowa



Państwa UE wstrzeźliwie wobec planu KE monitorowania dioksyn

Dnia 7 lipca br. na spotkaniu Stałego Komitetu ds. Łańcucha Żywnościowego i Zdrowia Zwierząt – SCoFAH państwa członkowskie w nieformalnym głosowaniu wyraziły pewną wstrzeźliwość wobec wstępnej propozycji Komisji wprowadzenia planu harmonizacji monitorowania dioksyn na różnych poziomach łańcucha żywnościowego.

Plan został zaprezentowany w styczniu br. przez komisarza ds. zdrowia John'a Dalli, który zakłada nowe regulacje prawne w sektorze pasz. Była to odpowiedź na kryzys dioksynowy w Niemczech mająca na celu zapobieganie podobnym sytuacjom w przyszłości.

Projekt Komisji obejmuje cztery główne punkty:

- ♦ obowiązkowy system koncesjonowania zakładów produkujących tłuszcze dla przemysłu paszowego;
- ♦ oddzielenie procesu produkcji tłuszczów paszowych od przemysłowych;
- ♦ bardziej rygorystyczny monitoring i wymogi w zakresie pobierania próbek;
- ♦ obowiązek składania sprawozdań przez laboratoria prywatne, wykonujące badania na obecność dioksyn.

Dalsze dyskusje w kwestii odbędą się jesienią, a niezobowiązujący termin głosowania przewidziany jest na 21-22 września br.

PSPO przedstawiło MRiRW swoje stanowisko przeciwko wprowadzaniu dodatkowych regulacji na przemysł olejarski.

Biorąc pod uwagę bardzo wysoki poziom dbałości o bezpieczeństwo produkowanych środków spożywczych i pasz zapewniany w sektorze przez członków PSPO, Stowarzyszenie uznaje obecne wymagania dotyczące higieny pasz za wystarczające i nie wymagające dalszych niepotrzebnych i kosztownych uzupełnień.

PSPO na podst. FAMMU/FAPA za Agra Facts No 56-11



Olej rzepakowy z Ukrainy?

Według informacji od uczestników rynku większość eksporterów jest zainteresowana kwestią perspektyw dla eksportu rzepaku z Ukrainy po tegorocznych zbiorach czyli w sezonie 2011/12. Jednak ich zaniepokojenie wywołuje propozycja Ministerstwa Rozwoju Gospodarczego wprowadzenia podatku eksportowego na niektóre produkty rolne w tym rzepak.

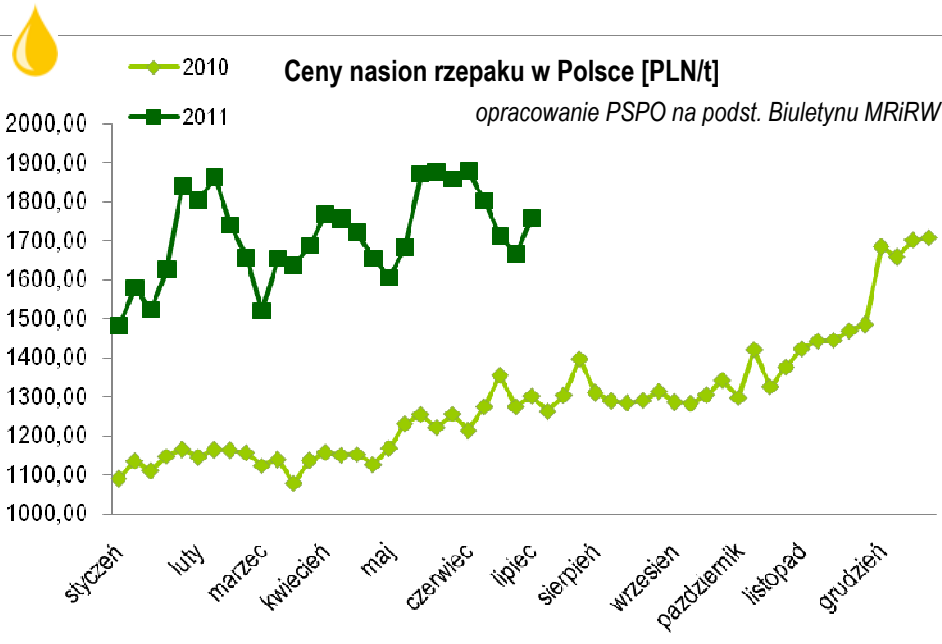
Spowodowałoby to wzrost opłacalności tłoczenia oleju na krajowym rynku, wzrost przerobu oraz podaży tego oleju, co mogłoby zaowocować wzrostem eksportu oleju rzepakowego.

Należy odnotować, że w sezonie 2008/09 pomimo rekordowych zbiorów rzepaku Ukraina wyeksportowała tylko 36,4 tys. t

oleju rzepakowego. W trakcie 11 miesięcy sezonu 2010/11 eksport oleju było to tylko 235 t.

Zatem pytanie czy Ukraina eksport rzepaku może zastąpić eksportem oleju rzepakowego pozostaje otwarte.

PSPO na podst. FAMMU/FAPA za APK- Inform, WR

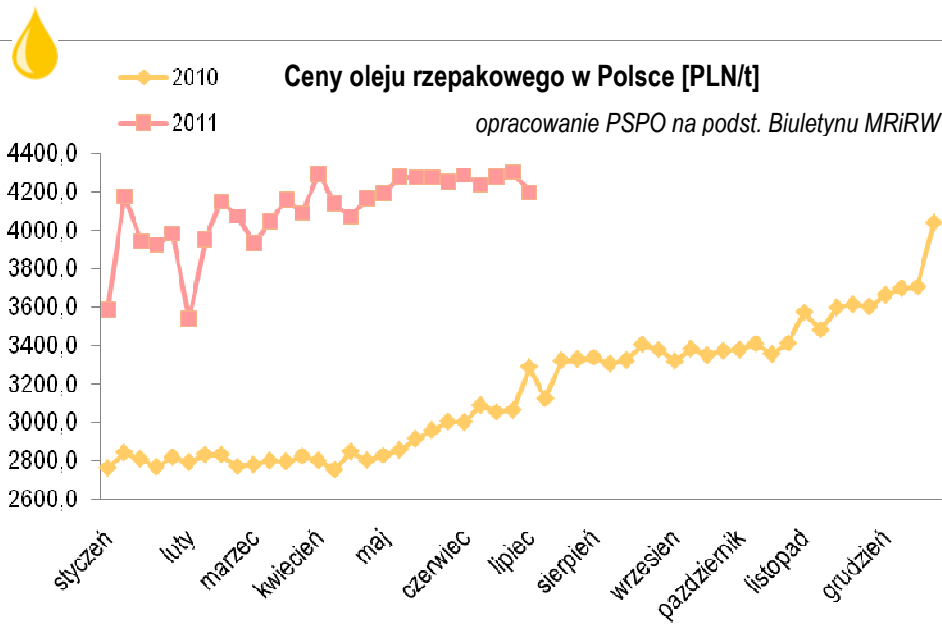


Średnie ceny produktów rzepakowych w Polsce 4 – 10 VII wg MRiRW

Produkt	Cena netto [PLN/t]	Zmiana [%]
Nasiona rzepaku	1758	+5,5
Olej rafinowany	4196	-2,5
Makuch	831	-2,2

Średnie ceny netto śruty rzepakowej w Polsce [PLN/t] wg PSPO

Region	4 VII	11 VII
Północ	738	713
Południe	770	748

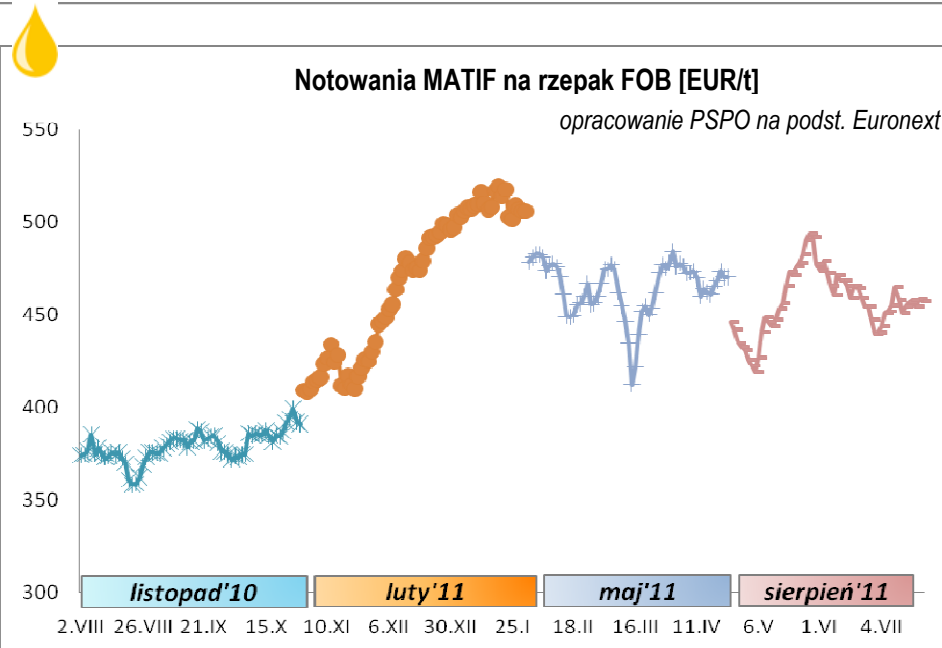


Notowania MATIF na rzepak (FOB) z dn. 20 VII wg Euronext

Dostawa	Cena [EUR/t]	Kurs EUR [PLN] (NBP)	Cena [PLN/t]
Sierpień'11	457,25	4,0014	1829,64
Listopad'11	441,75		1767,62
Luty'12	441,25		1765,62
Maj'12	438,50		1754,61

Notowania różne wg FAMMU/FAPA, Orlen, Rafineria Trzebinia, e-petrol.pl

Produkt	Jednostki	Cena
Nasiona rzepaku sierp. CIF Hamburg 7 VII	[USD/t]	663
Olej rzep. sur. FOB sierp/paź Rotterdam 14 VII	[EUR/t]	990
BIO 100 PKN Orlen 21 VII	[PLN/m ³] netto	3627
BIO ON PKN Orlen 21 VII	[PLN/m ³] netto	3977



Średnie ogólnopolskie ceny detaliczne [PLN/l] wg e-petrol.pl

Data	Biodiesel	ON
2011-06-29	4,19	4,92
2011-07-06	4,26	4,89
2011-07-13	4,38	4,91
2011-07-20	4,49	4,94