

## Brak certyfikatu oznacza brak popytu

W związku ze zbliżającymi się terminami określonymi w ustawie z dnia 9 maja br. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2014r. poz. 457), **Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju przypomina grupom producentów rolnych i podmiotom skupowym o konieczności certyfikowania się w zakresie sprzedaży nasion rzepaku na cele paliwowe.**








Zwracamy uwagę na fakt, że nie uzyskanie takiego certyfikatu, uniemożliwi sprzedaż wyprodukowanego rzepaku na rzecz podmiotu, który może zaliczyć go jako biomasę do realizacji Narodowego Celu Wskaźnikowego. Certyfikat ma zapewnić przedsiębiorcom działającym w łańcuchu dostaw biopaliw, biopłynów i biokomponentów, udowodnienie spełnienia wymagań w zakresie zrównoważonego rozwoju, zgodnie z wymaganiami dyrektywy RED oraz znowelizowanej ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

Nasi członkowie uczulają dostawców na fakt konieczności posiadania przez nich stosownego certyfikatu, będzie to bowiem kluczowy czynnik decydujący o wyborze podmiotu skupowego przez zakład przetwórczy.

Stosowne komunikaty w tej sprawie zostały również wysłane do Wojewódzkich Ośrodków Doradztwa Rolniczego.

PSPO

### W numerze:

-  Brak certyfikatu oznacza brak popytu  
.....str.1
-  Powołano Radę systemu KZR INiG  
.....str.2
-  Polityka klimatyczno – energetyczna UE po 2020  
.....str.2,3
-  Ocena materiału siewnego przez PIORiN  
.....str.3
-  Podaż śruty rzepakowej w kraju rośnie  
.....str. 4
-  Zakaz dla tzw. „śmieciowego jedzenia” w szkołach  
..... str. 5
-  Śmietka kapuściana atakuje rzepak  
.....str.5
-  Notowania  
.....str.6



**Pomoże przetrzymać  
rzepakowi**

**numer 1 na rynku\***

\* najczęściej wybierany fungicyd/regulator wzrostu wg badań Kleffman 2013; 2014

Ze środków ochrony roślin należy korzystać z zachowaniem bezpieczeństwa. Przed każdym użyciem przeczytaj informacje zamieszczone w etykiecie i informacje dotyczące produktu. Zwróć uwagę na zwroty wskazujące na rodzaj zagrożenia i przestrzegaj zasad bezpiecznego stosowania produktu wskazanych na etykiecie.



### **Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju**

ul. Grzybowska 2 lok. 49  
00-131 Warszawa  
tel.: 22 313 07 88  
fax.: 22 436 39 66  
e-mail: [biuro@pspo.com.pl](mailto:biuro@pspo.com.pl)  
[www.pspo.com.pl](http://www.pspo.com.pl)

Oil Express:

Redakcja: **Joanna Żuchniewicz**

Foto: własne, [www.freefoto.pl](http://www.freefoto.pl),

[www.pixabay.com](http://www.pixabay.com)



## Powołano Radę systemu KZR INiG

16 października br., w krakowskiej siedzibie Instytutu Nafty i Gazu odbyło się inauguracyjne posiedzenie Rady Systemu KZR INiG. System KZR INiG jest to polski system certyfikacji, którego właścicielem jest Instytut Nafty i Gazu – Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie.

System KZR INiG decyzją z dnia 3 czerwca 2014 r. został zatwierdzony przez Komisję Europejską w odniesieniu do wykazania zgodności z kryteriami zrównoważonego rozwoju zgodnie z dyrektywami Parlamentu Europejskiego i Rady 98/70/WE oraz 2009/28/WE. Zakres certyfikacji Systemu KZR INiG obejmuje:

• biomasę uprawianą i zbieraną na terenie Unii Europejskiej, odpady i pozostałości, a także surowce,

biopaliwa i biopłyny wytwarzane na terytorium UE.

• wszystkie podmioty występujące w łańcuchu dostaw, począwszy od producenta rolnego poprzez przetwórców biomasy, aż po dostawców paliw silnikowych na rynek. Rada Systemu KZR INiG jest podmiotem składającym się z 5 do 10 członków, zewnętrznych ekspertów, przedstawicieli stron zaangażowanych w proces certyfikacji. Do jej głównych zadań należy: nadzór nad niezależnością, transparentnością, unikanie konfliktu interesów pomiędzy podmiotami uczestniczącymi w Systemie, a jednostkami certyfikującymi, rozpatrywanie skarg i wniosków, wyznaczanie kierunków rozwoju KZR INiG.



Na wspomnianym posiedzeniu powołano na pierwszą dwu i półroczną kadencję 5-cio osobową Radę, której przewodniczącym został Dyrektor Generalny PSPO – Lech Kempczyński, a pozostali jej członkowie to:

- Adam Stępień – Krajowa Izba Biopaliw
- Piotr Popławski – Bureau Veritas
- Sebastian Ciach – DEKRA Certification
- Tomasz Pańczyszyn – Ministerstwo Gospodarki

Joanna Żuchniewicz, PSPO



## Polityka klimatyczno-energetyczna UE po 2020

W związku z zaplanowanym na najbliższe posiedzenie Rady Unii Europejskiej w dniach 23-24 października 2014 r. podjęciem ostatecznych decyzji w sprawie nowych ram polityki klimatycznej i energetycznej Wspólnoty na lata 2020-2030, Koalicja Na Rzecz Biopaliw współtworzona wspólnie przez Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju, Krajową Izbę Biopaliw, Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Krajową Radę Górzelnictwa i Produkcji Biopaliw oraz Związek Górzelnicy Polskich ponownie podkreśla niezwykle ważne miejsce sektora biopaliw w procesie redukcji emisyjności paliw transportowych i ich uciążliwości dla środowiska naturalnego przyczyniając się w

sposób bezpośredni do zwiększenia bezpieczeństwa dostaw energii i niezależności zjednoczonej Europy od importu produktów ropopochodnych. Zgodnie z przyjętą w 2009 roku Dyrektywą w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych państwa członkowskie Unii Europejskiej zobowiązały się do realizacji ambitnych celów środowiskowych i klimatycznych, których praktycznym odzwierciedleniem ma być m.in. osiągnięcie w perspektywie 2020 roku 10% udziału energii odnawialnej w transporcie. Polska jest na dobrej drodze do realizacji tego celu, do czego wprost przyczyniają się wiążące regulacje prawne, zarówno na poziomie unijnym jak i krajowym, oraz szybki rozwój w ostatnich latach



## Koalicja Na Rzecz Biopaliw

całego łańcucha wytwórczego biopaliw stanowiący bezpośrednią odpowiedź rolników i przedsiębiorców na to wyzwanie. Niemniej jednak, zależność naszego kraju od importu ropy naftowej jest nadal bardzo wysoka, podobnie jak całej Wspólnoty, co skłaniać powinno do dalszej dywersyfikacji i rozwoju branży paliw odnawialnych, których produkcja odbywa się na miejscu. Co równie istotne, ze względu na wzrost mobilności społeczeństw krajów członkowskich rośnie generalnie zużycie paliw transportowych, co ma bezpośrednie przełożenie na wzrost emisji gazów cieplarnianych z tego sektora.

Ciąg dalszy na następnej stronie.

## Polityka klimatyczno - energetyczna UE po 2020 cd.

Biopaliwa i inne paliwa odnawialne mogą w tym kontekście odegrać niezwykle ważną rolę, ponieważ już obecnie niektóre ich rodzaje przyczyniają się do redukcji emisji na poziomie do 90% w porównaniu z paliwami kopalnymi. Dlatego tak ważna jest kontynuacja podjętych wysiłków związanych ze zwiększającym się ich udziałem w koszyku paliw transportowych UE. „Wykorzystanie biopaliw w Europie rośnie, niemniej jednak z perspektywy całej Wspólnoty odpowiadają one jedynie za ok. 5% energii wykorzystywanej w transporcie. Wiążący cel na rok 2020 ma przyczynić się do podwojenia tej wartości, co jednoznacznie wskazuje na słuszność ustanawiania obligatoryjnych ram prawnych w tym zakresie” – stwierdził Lech Kempczyński, Dyrektor Generalny Polskiego Stowarzyszenia Producentów Oleju. „Podkreślić również należy, że produkcja biopaliw w Europie istotnie przyczynia się zmniejszenia naszej zależności od importu pasz wysokobiałkowych, w których dominującą rolę odgrywa śruta soi genetycznie modyfikowanej. Tendencja polegająca na zwiększaniu się udziału wysokobiałkowych komponentów paszowych produkowanych w kraju nie byłaby możliwa, gdyby nie sektor

biopaliw i wzrost produkcji i przerobu na ten cel zbóż i nasion rzepaku” – powiedział Juliusz Młodecki, Wiceprezes Krajowego Zrzeszenia Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych. Mniejsze wydatki na importowane nośniki energii to równocześnie większe możliwości inwestycyjne w krajach Unii przyczyniające się do zwiększenia liczby miejsc pracy i wewnętrznego obiegu pieniądza z pozytywnym skutkiem dla całej gospodarki europejskiej. Takie podejście miałyby również swoje pozytywne przełożenia na rozwój biopaliw kolejnych generacji, których promocja stanowi niezwykle istotny punkt w podejściu Komisji Europejskiej do odnawialnych źródeł energii w transporcie.

„Jakże istotną rolę odgrywa stabilność prawa w tym zakresie świadczy dobitnie dyskusja na temat zmian w dyrektywach determinujących funkcjonowanie sektora biopaliw UE zainicjowana wnioskiem legislacyjnym Komisji Europejskiej z dnia 17 października 2012 roku. Brak jednoznaczności co do przyszłości i niepewność prawa europejskiego po zaledwie 3 latach od jego ustanowienia bardzo negatywnie odbiły się na zaufaniu przedsiębiorstw do podejmowania nowych inwestycji w

przemysle biopaliwowym” – powiedział Adam Stępień, Dyrektor Generalny Krajowej Izby Biopaliw. „Brak wiążących celów dla odnawialnej energii transportowej po 2020 roku wprost potęguje ryzyko związane z ewentualnymi nowymi inwestycjami, zarówno na poziomie surowcowym jak i przetwórczym, bez względu również na rodzaj technologii czy generację biopaliw. O znaczeniu branży biopaliw w Polsce z perspektywy stricte gospodarczej niech świadczą dane Ministerstwa Finansów, zgodnie z którymi w 2011 r. tylko sami wytwórcy biokomponentów wpłacili na rzecz organów administracji publicznej z tytułu płaconych podatków i danin publicznych kwotę ponad 404 mln zł, w 2012 r. było to już ponad 590 mln zł, zaś w 2013 blisko 700 mln zł.” – dodał Stępień.

Dlatego Koalicja Na Rzecz Biopaliw po raz kolejny już zwróciła się do Rządu RP o uwzględnienie powyższych kwestii w trakcie prac nad nowymi ramami dla polityki klimatycznej i energetycznej Wspólnoty po 2020 roku, która powinna nadać trwałe, stabilne podstawy dla dalszego rozwoju sektora odnawialnych paliw transportowych w kolejnej dekadzie.

Koalicja na Rzecz Biopaliw

## Ocena materiału siewnego przez PIORiN

Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa zajmuje się m.in. oceną materiału siewnego, która polega na sprawdzeniu czy nasiona spełniają wymagania w zakresie wytwarzania i jakości. Ocena ta obejmuje ocenę polową, na której podstawie można ogólnie stwierdzić jakie odmiany wybierane są przez plantatorów do swoich gospodarstw. Należy jednak pamiętać, że nie wszystkie odmiany

wysiewane na naszych polach są oceniane w ten sposób. Plantacji rzepaku ozimego zakwalifikowanego do oceny polowej było 402 ha. Największą powierzchnię zajęła odmiana Monolit prawie 118 ha, na drugim miejscu uplasowała się Brendy - 113 ha, a na trzecim miejscu odmiana Konkret – 52ha. Jak widać tę odmianę i plasujące się na kolejnych miejscach odmiany dzielą duża przepaść w wielkości

produkcji. Stosunkowo mały areal produkcji nasiennej zajmował również rzepak jary, wyniósł on w tym roku 45 ha. W tym wypadku na polach kontrolowanych przez Inspekcję wysiano też tylko dwie odmiany: Ability (35 ha) i Fenja (10 ha). Inspekcja oceniała jeszcze inne rośliny takie jak: gorczyca biała, len oraz soję.

PSPO za PIORiN dla Farmera.pl

## Podaż śruty rzepakowej w kraju rośnie

Wg danych Oil World światowa produkcja śruty rzepakowej w rozpoczętym sezonie zwiększy się o 0,4% i osiągnie wartość 37,9 mln ton. Obroty międzynarodowe zmniejszą się minimalnie (o 0,6%), zużycie wzrośnie o 0,5% do wartości 37,9 mln ton, a zapasy końcowe pozostaną na niezmiennym poziomie 0,2 mln ton. W Polsce wg Instytutu Ekonomiki i Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej nastąpi znaczący wzrost produkcji śruty rzepakowej. Według przedwinkowego szacunku GUS tegoroczne zbiory rzepaku w Polsce wyniosły 3,23 mln ton i były o 20% wyższe niż przed rokiem. W sezonie 2013/2014 przerób rzepaku wyniósł ok. 2,07 mln ton i był o ok. 7% większy niż w sezonie poprzednim (wg danych PSPO jest to 2,25 mln ton). Wyeksportowano rekordową ilość 728 tys. ton rzepaku, a jego import wyniósł

190 tys. ton. Zapasy rzepaku na początku bieżącego sezonu wyniosły zaledwie ok. 1 tys. ton. Przerób rzepaku w sezonie 2014/2015 może być o ok. 24% wyższy niż w sezonie poprzednim i wynieść ok. 2,45 mln ton. Wysoki przerób rzepaku jest spowodowany rosnącym krajowym i zagranicznym zapotrzebowaniem na olej rzepakowy, używany głównie do produkcji biopaliw. Produkcja śruty rzepakowej może więc wynieść ok. 1,47 mln, czyli ok. 225 tys. ton więcej niż w poprzednim sezonie.

Podobnego zdania są analitycy Banku BGŻ. Ich zdaniem w ciągu pierwszych 7 miesięcy br. produkcja śruty rzepakowej w Polsce była dużo większa niż przed rokiem. Większemu przerobowi rzepaku, a co za tym idzie wzrostowi produkcji oleju i śruty sprzyjała wysoka podaż krajowego surowca.

Z taką tezą zgadza się również PSPO, wg naszych danych ilość śruty wyprodukowanej przez członków Stowarzyszenia sukcesywnie wzrasta i w sezonie 2013/2014 osiągnęła poziom 1320 tys. ton, czyli o 17 % więcej niż w sezonie poprzednim, kiedy zadeklarowali oni produkcję na poziomie 1125 tys. ton.

Z danych tych wynika również, że podaż śruty rzepakowej w kraju wzrasta i w sezonie 2013/2014 wynosiła ona 662 tys. ton i zwiększyła się względem poprzedniego sezonu aż o prawie 50%.

Poniżej zamieszczamy dane w postaci tabelarycznej obrazujące krajową podaż śruty, opracowane na podst. danych własnych oraz światowy bilans śruty rzepakowej (w mln ton), na podstawie danych Oil World, za IERiGŻ – PIB.

Joanna Żuchniewicz, na podst. danych własnych, IERiGŻ oraz BGŻ

### KRAJOWA PODAŻ ŚRUTY RZEPAKOWEJ

	Sezon 2011/2012	Sezon 2012/2013	Sezon 2013/2014	Zmiana procentowa (2013/14: 2012/13)
Ilość wyprodukowanej śruty przez członków PSPO	1016 tys.	1125 tys.	1320 tys.	117%
Eksport śruty rzepakowej	441 tys.	730 tys.	711 tys.	97%
Import śruty rzepakowej	17 tys.	50 tys.	53 tys.	106%
Bilans (eksport i import)	424 tys.	680 tys.	658 tys.	-
<b>PODAŻ KRAJOWA</b>	<b>592 tys.</b>	<b>445 tys.</b>	<b>662 tys.</b>	

Dane wg Sparks

### ŚWIATOWY BILANS ŚRUTY RZEPAKOWEJ (MLN TON)

Wyszczególnienie	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015 prog.	2013/14:2012/13
Zapasy początkowe	0,22	0,21	0,20	0,22	95,2
Produkcja	34,76	36,15	37,75	37,91	104,4
Podaż	34,98	36,36	37,95	38,13	104,4
Import	6,70	5,92	6,56	6,52	110,8
Eksport	5,69	5,84	6,56	6,53	112,3
Zużycie	34,77	36,14	37,73	37,90	104,4
Zapasy końcowe	0,21	0,20	0,22	0,22	110,0

Opracowanie IERiGŻ – PIB na podst. Oil World

## Zakaz dla tzw. „śmieciowego jedzenia” w szkołach

Wszystkie kluby poselskie poparły w środę (22 października) w Sejmie projekt, którego celem jest zakaz sprzedaży w szkołach tzw. „śmieciowego jedzenia”. Chodzi o takie produkty jak np. chipsy, niektóre ciastka i napoje, w tym napoje energetyczne, jedzenie typu fast food i instant. Projekt nowelizacji ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia wprowadza zakaz sprzedaży w szkołach żywności, której spożywanie w nadmiarze może być przyczyną przewlekłych chorób diety zależnych.

Mimo zastrzeżeń m.in. braku możliwości zjedzenia przynajmniej jednego pełnowartościowego posiłku w szkole, czy sytuacja dzieci niedożywionych, do projektu ze strony posłów Twojego Ruchu, Solidarnej Polski oraz koła Bezpieczeństwo i Gospodarka, opozycja zadeklarowała poparcie. Zgodnie z projektem, minister zdrowia

określi, jakie produkty spożywcze będzie można sprzedawać w tych placówkach i w ich pobliżu. Przepisy mają obowiązywać także w tzw. innych formach wychowania przedszkolnego, np. punktach przedszkolnych i klubach przedszkolaka. Wyłączone z nich będą tylko szkoły dla dorosłych. Dodatkowo dyrektor szkoły lub przedszkola w porozumieniu z radą rodziców będzie mógł stworzyć własną listę środków spożywczych dopuszczonych do sprzedaży i spożycia w jego placówce, jeśli oczekiwania ze strony rodziców będą bardziej restrykcyjne niż zawarte w rozporządzeniu ministra zdrowia. W projekcie są też zapisy dotyczące sankcji w przypadku złamania przepisów. Zgodnie z nimi, jeżeli kontrola w szkole lub przedszkolu przeprowadzona przez inspekcję sanitarną wykaże, że zostało złamane

prawo, na ajenta prowadzącego sklepik lub stołówkę będzie mogła być nałożona kara pieniężna w wysokości od tysiąca do pięciu tysięcy złotych. Dyrektor placówki będzie mógł rozwiązać z takim ajentem umowę w trybie natychmiastowym, bez zachowania terminu wypowiedzenia.

Nowelizacja ma wejść w życie 1 września 2015 r., przy czym daje ona prowadzącym sklepiki trzy miesiące na dostosowanie swojej działalności do nowych przepisów. Wydaje się, że decyzja nosi znamiona działania przedwyborczego i ma charakter propagandowy. Jak podpowiada zdrowy rozsądek takie kroki nie przyczyniają się eliminacji zjawiska otyłości u dzieci, której przyczyny są bardzo złożone, a produkty spożywcze o których mowa w przedmiotowej ustawie są ogólnodostępne.

Joanna Żuchniewicz na podst. Portal Spożywczy

## Śmietka kapuściana atakuje rzepak

Larwy śmietki kapuścianej rozpoczęły żerowanie. Mogą one mocno uszkadzać rzepak, gdyż drążą kanaliki w tkankach szyjki korzeniowej i korzeniach. Dla młodego rzepaku groźne są przede wszystkim larwy III pokolenia. Muchówki wylatują najczęściej w 3 dekadzie sierpnia. Jak już informowaliśmy lokalnie szkodnik ten pojawił się w ilościach znacznie przekraczających próg ekonomicznej szkodliwości (3-5 śmiatek w żółtym naczyniu w przeciągu 1-2 dni). Wrzesień i początek października to okres intensywnego składania jaj przez śmietkę. Najczęściej wybiera ona miejsce tuż przy szyjce korzeniowej. W zależności od temperatury po kilku dniach wylęgają się larwy, które natychmiast

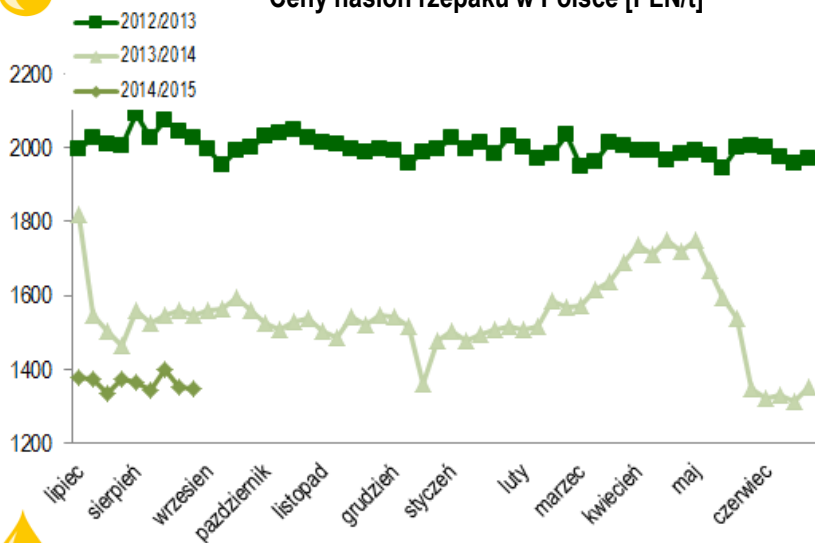
przystępują do żerowania wokół szyjki korzeniowej rzepaku. Wraz ze wzrostem rośliny, larwy "schodzą" w dół korzenia. W efekcie żerowania szkodnika rośliny mogą tracić turgor, żółknąć lub nawet zamierać. Uszkodzone korzenie oraz szyjka są w słabej kondycji i są narażone na przemarnięcie w trakcie zimy. Wiosną natomiast rzepak często wylega oraz wcześniej dojrzewa. Sprzyjające wzrostowi roślin warunki (ciepła, długa jesień, brak ostrej zimy) oraz dobra kondycja fizjologiczna roślin sprzyjają regeneracji uszkodzonych przez śmietkę tkanek. Obecnie nie ma zarejestrowanych preparatów do zwalczania śmietki kapuścianej w rzepaku. Ich liczebność znacznie mogą ograniczyć pyretroidy



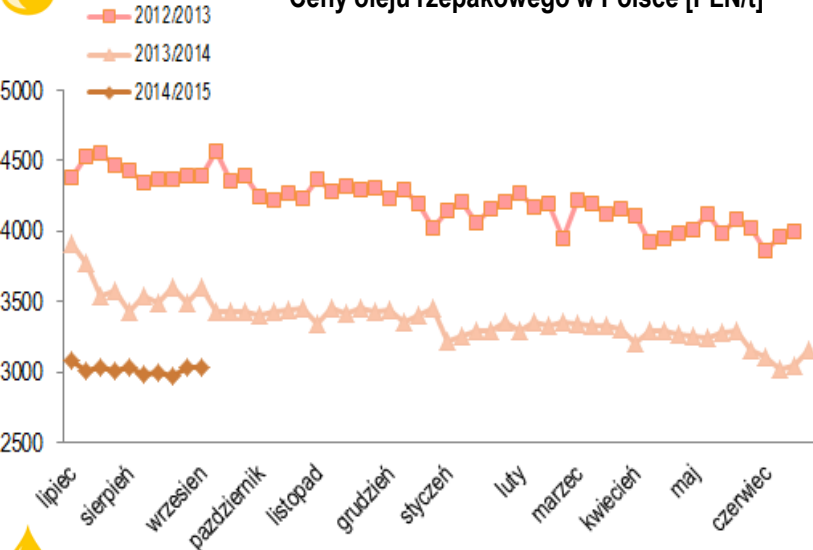
stosowane w przypadku pojawienia się gnatarza rzepakowca oraz pchelek. Wcześniej liczebność śmiatek ograniczały również wycofane obecnie zaprawy insektycydowe, zawierające w swoim składzie substancje z grupy neonikotynoidów. Podczas zwalczania śmietki kapuścianej ważne jest również niszczenie chwastów kapustowatych, zwłaszcza kwitnących, które wabią muchówki.

PSPO za Farmer.pl

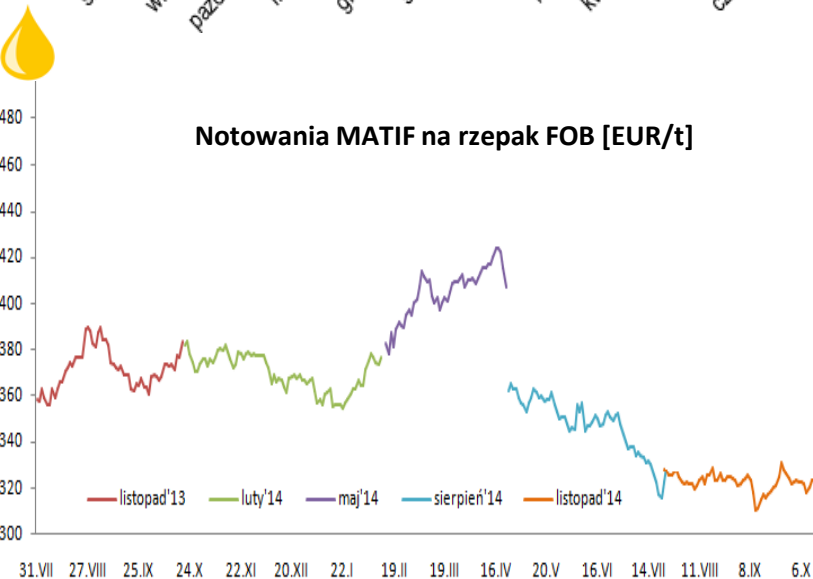
**Ceny nasion rzepaku w Polsce [PLN/t]**



**Ceny oleju rzepakowego w Polsce [PLN/t]**



**Notowania MATIF na rzepak FOB [EUR/t]**



opracowanie PSPO na podst. Euronext

**Średnie ceny produktów rzepakowych w Polsce**

06.X-12.X

Wg MRiRW

Produkt	Cena netto [PLN/t]	Zmiana [%]
Nasiona rzepaku	1349	-11,9
Olej rafinowany	3037	-11,9
Śruta	758	-11,6
Makuch	880	-2,8

**Polski handel zagraniczny**

Wg MRiRW [t]

Nasiona rzepaku	I-VIII 2013	I-VIII 2014
Eksport	447849	481105
Import	160 899	143815
Olej rzepakowy	I-VIII 2013	I-VIII 2014
Eksport	218 030	311 514
Import	56 824	87 763

**Notowania MATIF na rzepak (FOB)**

z dn. 27. X

Wg Euronext

Dostawa	Cena [Euro/t]	Kurs EUR [PLN] (NBP)	Cena [PLN/t]
Listopad' 14	323,0	4,2245	1364,5
Luty'15	333,0		1406,8
Maj' 15	337,0		1423,7
Sierpień ' 15	337,5		1425,8

**Notowania różne**

Wg FAMMU/FAPA, Orlen

Produkt	Jednostki	Cena
Nasiona rzepaku CIF październik/grudzień Hamburg 16 X	[USD/t]	411
Olej rzep. sur. FOB wrzesień Rotterdam 23.X	[EUR/t]	686
BIO 100 PKN Orlen 27 X	[PLN/m <sup>3</sup> ] netto	3889
BIO ON PKN Orlen 27X	[PLN/m <sup>3</sup> ] netto	3939